

(19) 世界知的所有権機関  
国際事務局



(43) 国際公開日  
2000年12月14日 (14.12.2000)

PCT

(10) 国際公開番号  
WO 00/75810 A1

- (51) 国際特許分類: G06F 17/30
- (21) 国際出願番号: PCT/JP00/03625
- (22) 国際出願日: 2000年6月2日 (02.06.2000)
- (25) 国際出願の言語: 日本語
- (26) 国際公開の言語: 日本語
- (30) 優先権データ:  
特願平11/158498 1999年6月4日 (04.06.1999) JP  
特願平11/212501 1999年7月27日 (27.07.1999) JP
- (71) 出願人 (米国を除く全ての指定国について): セイコーエプソン株式会社 (SEIKO EPSON CORPORATION)  
[JP/JP]; 〒163-0811 東京都新宿区西新宿2丁目4番1号 Tokyo (JP).
- (72) 発明者; および
- (75) 発明者/出願人 (米国についてのみ): 長石道博 (NAGAISHI, Michihiro) [JP/JP]. 三輪真司 (MIWA, Shinji)

[JP/JP]; 〒392-8502 長野県諏訪市大和3丁目3番5号 セイコーエプソン株式会社内 Nagano (JP).

(74) 代理人: 鈴木喜三郎, 外(SUZUKI, Kisaburo et al.); 〒392-8502 長野県諏訪市大和3丁目3番5号 セイコーエプソン株式会社 知的財産部内 Nagano (JP).

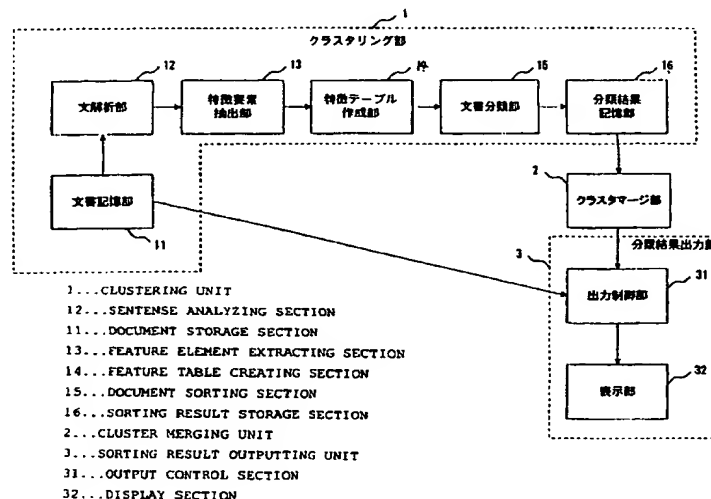
(81) 指定国 (国内): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

(84) 指定国 (広域): ARIPO 特許 (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), ユーラシア特許 (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), ヨーロッパ特許 (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI 特許 (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[続葉有]

(54) Title: DOCUMENT SORTING METHOD, DOCUMENT SORTER, AND RECORDED MEDIUM ON WHICH DOCUMENT SORTING PROGRAM IS RECORDED

(54) 発明の名称: 文書分類方法および文書分類装置並びに文書分類処理プログラムを記録した記録媒体



(57) Abstract: A document sorter comprising a sentence analyzing section (12) for analyzing documents and detecting the title parts, a feature element extracting section (13) for extracting feature elements from the title parts, feature table creating means (14) for creating a feature table showing the relation between the feature elements and the documents to be processed and containing the feature elements, a document assorting section (15) for sorting the documents into clusters of documents having semantic commonness while referring to the contents of the feature table, a sorting result storage section (16) for storing therein the sorted clusters, and a cluster merging unit (2) for merging the clusters stored in the sorting result storage section (16), and an output control section (31) for outputting the results of the cluster merging to a display section (32).

[続葉有]

WO 00/75810 A1



添付公開書類：  
— 国際調査報告書

2文字コード及び他の略語については、定期発行される各PCTガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

---

(57) 要約:

複数の文書をそれぞれ解析して表題部を検出する文解析部12と、文解析部12で検出されたそれぞれの処理対象文書の表題部から特徴要素を抽出する特徴要素抽出部13と、表題部から抽出された特徴要素とその特徴要素を含む処理対象文書との関係を示す特徴テーブルを作成する特徴テーブル作成手段14と、作成された特徴テーブルの内容を参照して前記処理対象文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類部15と、文書分類部15により分類されたクラスタを記憶する分類結果記憶部16と、分類結果記憶部6に記憶されたクラスタをクラスタマージ処理するクラスタマージ部2と、そのクラスタマージ処理結果を表示部32に出力する出力制御部31とを有した構成とする。

## 明細書

文書分類方法および文書分類装置並びに文書分類処理プログラムを記録した記録媒体

背景技術

本発明は多数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類方法および文書分類装置並びに文書分類処理プログラムを記録した記録媒体に関する。

多数の文書を意味的なまとまりごとの複数のクラスタに分類する際、それぞれの文書から特徴要素を抽出し、その特徴要素に基づいて分類することが行われている。その分類手法として、それぞれの文書全体（表題や本文など1つの文書を構成する文書内容全体）を特徴要素の抽出対象とし、それぞれの文書全体から特徴要素を抽出し、抽出された特徴要素に基づいて複数のクラスタに分類する文書分類方法がある。

この文書全体を特徴要素抽出の対象として分類を行うと、文書の形態素解析や、特徴抽出処理が非常に繁雑であり、情報処理装置において、中央処理装置（CPU）がその処理を行う場合、CPUに対する負荷を大きいものとしている。また、一般に、文書はその文書の主旨とは直接関係のない記述を多く含んでいるのが普通である。したがって、文書全体を特徴要素抽出の対象とすると、それによって分類されたクラスタは情報の分類という観点から見たとき、あまり意味のない分類となることも多い。つまり、ノイズクラスタが多数生成されてしまうということにもなる。

このような問題点を解消する手法として、それぞれの文書の主旨を適切に表す部分としてそれぞれの文書の表題部（タイトル）を検出して、その表題部から特徴要素を抽出して、抽出された特徴要素に基づいて文書を分類する手法がある。

この手法は、文書の主旨を適切に反映した文書分類を可能とすることができるものとして期待されている。

このように、文書を幾つかのクラスタに分類する手法は幾つか考えられている。

しかしながら、上述した文書の表題部から抽出された特徴要素に基づいて文書を分類する手法を用いたとしても、それによって得られる分類結果は、クラスタの数が多くなりすぎることもあり、ユーザ側から見たときに、決して適切な分類が行われたとは思えない場合もでてくる。例えば、分類されて得られる多数のクラスタを比較した場合、それぞれのクラスタに共通した文書が数多く含まれる場合もある。このような場合、ユーザは提示された多数のクラスタについて、結局は、自分で整理し、その中から自分の本当に欲しい情報を探すというような面倒な処理を行うことになる。

そこで、本発明は、分類結果として得られた多数のクラスタに対してクラスタマージ処理を行うことで、より一層、ユーザにとってわかりやすく簡潔的に分類された分類結果を提示できるようにすることを目的としている。

#### 図面の簡単な説明

図1は、本発明の第1の実施形態を説明するブロック図である。

図2は、本発明の第1の実施形態を説明するための複数の文書例を示す図である。

図3は、本発明の第1の実施形態における文書分類処理の処理手順を概略的に説明するフローチャートである。

図4は、特徴要素とそれぞれの文書との関係を示す特徴テーブル内容の一例を示す図である。

図5は、図4に示す特徴テーブルに基づいて文書を分類した分類結果を示す図である。

図6は、2つのクラスタ間でのクラスタマージ処理を説明する図であり、それぞれのクラスタに含まれる文書例を示す図である。

図7は、図5の分類結果についてクラスタマージ処理した結果を示す図である。

図8は、特徴要素が元の文書にどのように出現するかによってクラスタマージを行う場合の文書分類装置のブロック図である。

図9は、本発明の第2の実施形態を説明するブロック図である。

図10は、本発明の第2の実施形態を説明するための複数の文書例を示す図で

ある。

図 1 1 は、本発明の第 2 の実施形態において行う文書分類処理の処理手順を概略的に説明するフローチャートである。

図 1 2 は、特徴要素とそれぞれの文書との関係を示す特徴テーブル内容の一例を示す図である。

図 1 3 は、図 1 2 に示す特徴テーブルに基づいて文書を分類した分類結果を示す図である。

図 1 4 は、2つのクラスタ間でのクラスタマージ処理を説明する図であり、それぞれのクラスタに含まれる文書例を示す図である。

図 1 5 は、図 1 3 の分類結果についてクラスタマージ処理した結果を示す図である。

図 1 6 は、クラスタマージされて得られた新たなクラスタに含まれるそれぞれのクラスタのクラスタ名をAND形式（横一列に並べた場合）の表記の仕方で表示した例を示す分類結果例を示す図である。

図 1 7 は、クラスタマージされて得られた新たなクラスタに含まれるそれぞれのクラスタのクラスタ名をAND形式（クラスタ名を1つずつ縦に並べた場合）の表記の仕方で表示した例を示す分類結果例を示す図である。

#### 発明の開示

前述の目的を達成するために、本発明の文書分類方法は、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類方法において、前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類したのちに、その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理を行うようにしている。

また、前記クラスタマージ処理は、クラスタマージ処理対象となる複数のクラスタに含まれる複数の文書のうち、それぞれのクラスタに共通して含まれる文書数を基にクラスタ間の関連性を判断してクラスタマージする処理である。

また、前記クラスタマージ処理は、クラスタマージ処理対象となる複数のクラ

スタそれぞれを特徴づける特徴要素が、そのクラスタマージ処理対象となるそれぞれのクラスタに含まれる元の文書内容にどのような状態で出現するかを調べ、その出現状態に基づいてクラスタマージする処理であってもよい。

そして、これらクラスタマージ処理は、少なくとも2つのクラスタ間で行い、一回目のクラスタマージ処理が終了すると、そのクラスタマージ処理されたクラスタ群に対し、再度のクラスタマージ処理を行い、クラスタマージが起こらなくなるまでそれを繰り返すようにする。

さらに、前記クラスタマージ処理を行った後は、クラスタマージを実行したことおよびクラスタマージを行った根拠を付加情報として出力する。

このように本発明は、それぞれの文書を複数のクラスタに分類したのちに、その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書の内容に基づいてそれぞれのクラスタ間の関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理を行うようにしている。これによって、最初のクラスタリング処理によって、多数のクラスタが生成されたとしても、それぞれのクラスタ間でクラスタ同志の関連性を判断し、関連性の高い複数のクラスタを統合することができるので、簡潔化された分類結果をユーザに提示することができ、ユーザは自分の欲しい情報を効率よく探すことができるようになる。

また、クラスタ間の関連性の判断は、クラスタマージ処理対象となる複数のクラスタに含まれる複数の文書のうち、各々のクラスタに共通して含まれる文書を基にして行うので、簡単で的確なクラスタマージ処理を行うことができる。

また、クラスタ間の関連性の判断を行うための他の方法として、特徴要素がクラスタマージ処理対象となるクラスタに含まれる元の文書内容にどのような状態で出現するかを調べ、その出現状態に基づいてクラスタマージ処理を行うようにしてもよく、これによれば、実際の文書内容に基づいたクラスタ同志の関連性の判断が行えるので、適切なクラスタマージ結果を得ることができる。

そして、クラスタマージ処理は、少なくとも2つのクラスタの組み合わせで行い、さらに、所定の数のクラスタ間でのクラスタマージ処理が終了すると、そのクラスタマージ処理されたクラスタ群に対し、再度のクラスタマージ処理を行い、クラスタマージが起こらなくなるまでそれを繰り返すことによって、最終的には、

より簡潔的に整理された分類結果を得ることができる。

また、このようなクラスタマージ処理を行った後は、クラスタマージを実行したことおよびクラスタマージを行った根拠を付加情報として出力することにより、ユーザはどのような状況でクラスタマージ処理がなされたかを知ることができるので、クラスタマージ処理後の結果から自分の欲しい情報を探す際に、その付加状況を参考にして探すことができる。

本発明の第2の文書分類方法は、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類方法において、前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類したのちに、その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理を行い、このクラスタマージ処理によって得られた新たなクラスタの表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわかるように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生じ、その表示内容をユーザに提示すべき分類結果に含めて出力するようにしている。

また、前記クラスタマージ処理内容がわかるような表示内容とは、前記統合されたそれぞれのクラスタ間の関連性の高さに基づき、当該それぞれのクラスタのクラスタ名の表示の仕方を変えた表示内容であって、それぞれのクラスタ名の表示の仕方は、前記クラスタ間の関連性の高さが予め設定された値より大きい場合には、それぞれのクラスタ名をAND形式の表記の仕方で表示させ、前記クラスタ間の関連性の高さが予め設定された値未満である場合には、それぞれのクラスタ名をOR形式の表記の仕方で表示させるようにしている。

そして、前記AND形式の表記の仕方は、それぞれのクラスタ対応のクラスタ名を横方向に並べて連続的に表記するか、それぞれのクラスタ対応のクラスタ名ごとに改行して縦に並べて表記するかのいずれかで行い、前記OR形式の表記の仕方は、それぞれのクラスタ対応のクラスタ名の間に区切り記号を挿入して表記するようにしている。

さらに、あるクラスタの中に包含されるようなクラスタが存在する場合には、包含されるクラスタ名を、包含するクラスタのクラスタ名に対し括弧書きの表記

の仕方で表示することも可能としている。

このように本発明は、クラスタマージされて得られた新たなクラスタの表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわかるように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生成し、それを表示するようにしている。

これによって、ユーザは、クラスタマージされる前のクラスタの様子、すなわち、どのクラスタとどのクラスタがどの程度の関連性を有して統合されたのかといったことを表示内容を見るだけで知ることができる。そして、どのような関連性を有しているかを示す表示の仕方としては、クラスタマージ処理されて得られた新たなクラスタに含まれるクラスタ間の関連性の高さに基づき、クラスタマージ処理されたそれぞれのクラスタのクラスタ名の表示の仕方を変えるようにしている。

そのクラスタ名の表示の仕方は、具体的には、前記クラスタ間の関連性の高さが予め設定された値より大きい場合には、それぞれのクラスタ名をAND形式の表記の仕方で表示させ、前記クラスタ間の関連性の高さを表す値が予め設定された値未満である場合には、それぞれのクラスタ名をOR形式の表記の仕方で表示させるようにしている。たとえば、関連性の高さがきわめて高い場合には、それぞれのクラスタ名を横一列に連続的に表示したり、それぞれのクラスタ名を1つつつ縦に並べて表示し、関連性の高さがそれほどでもない場合には、それぞれのクラスタ名の間に区切り記号を挿入するなどして表示する。ユーザはこのような表示を見ることで、統合される前のそれぞれのクラスタがどのようなクラスタであって、それぞれのクラスタ同志の関連性がどの程度であるかなどを知ることができる。

また、あるクラスタの中に包含されるようなクラスタが存在する場合には、包含されるクラスタ名を、包含するクラスタのクラスタ名に対し括弧書きの表記の仕方で表示することも可能であり、包含関係であることを繁雑なイメージを使わなくてもわかりやすく表示できる。

また、本発明の文書分類装置は、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類装置において、前記複数の文書を意味的に共通性を



有する複数のクラスタに分類するクラスタリング部と、このクラスタリング部により得られた複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ部とを有する構成としている。

また、本発明の文書分類装置は、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類装置において、前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類するクラスタリング部と、このクラスタリング部によって得られた複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ部と、このクラスタマージ部によってクラスタマージ処理されて得られた新たなクラスタの表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわかるように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生成するクラスタマージ内容生成部と、その表示内容をユーザに提示すべき分類結果に含めて出力する分類結果出力手段とを有した構成としている。

また、本発明の文書分類処理プログラムを記録した記録媒体は、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類処理プログラムを記録した記録媒体であって、その文書分類処理プログラムは、前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類するクラスタリング処理手順と、これにより分類された複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理手順とを含むものである。

さらに、本発明の文書分類処理プログラムを記録した記録媒体は、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類して出力する文書分類処理プログラムを記録した記録媒体であって、その処理プログラムは、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する手順と、その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理を行う手順と、クラスタマージ処理されて得られた新たなクラスタの

表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわかるように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生成する手順と、その表示内容をユーザに提示すべき分類結果に含めて出力する手順とを含むようにしている。

### 発明を実施するための最良の形態

#### (第1の実施形態)

以下、本発明の第1の実施形態について説明する。なお、この実施形態で説明する内容は、本発明の文書分類方法および文書分類装置についての説明であるとともに、本発明の文書分類処理プログラムを記録した記録媒体における文書分類処理プログラムの具体的な処理内容をも含むものである。

また、この実施形態では、文書分類の手法として、前述したように、それぞれの文書の表題部（タイトル）を検出して、その表題部から特徴要素を抽出して、抽出された特徴要素に基づいて文書を分類する手法を用いるものとする。

図1は本実施形態の装置構成を示すもので、大きく分けると、複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類するクラスタリング部1と、このクラスタリング部1により得られた複数のクラスタ間で各々のクラスタに含まれる文書の内容に基づいて各々のクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ部2と、このクラスタマージ部2でクラスタマージ処理された分類結果を出力する分類結果出力部3とを有した構成となっている。

クラスタリング部1は、文書記憶部11、文解析部12、特徴要素抽出部13、特徴テーブル作成部14、文書分類部15、分類結果記憶部16を有している。

クラスタマージ部2はクラスタを統合するものであるがこれについての処理内容については後に詳細に説明する。

分類結果出力部3は、出力制御部31、表示部32を有し、クラスタマージ部2によるクラスタマージ処理結果を出力させるための制御を行う。

上述のクラスタリング部1に含まれる文書記憶部11はこの場合、多数の文書データをデータベースとして持つものである。ここでは、たとえば、図2に示す

ような文書群を分類する場合を説明する。図 2 に示される文書群は、それぞれが独立した文書 D 1, D 2, ..., D 7 を有し、これらの文書 D 1, D 2, ..., D 7 は表題部 T 1, T 2, ..., T 7 と、それに対する本文 A 1, A 2, ..., A 7 を持っているものとする。

文解析部 1 2 は文書記憶部 1 1 に記憶されている文書を文解析し、それぞれの文書の表題部を検出する。この文解析部 1 2 が行う表題部の検出は、具体的には次のようにして行う。

まず、第 1 の方法として、文書構造様式によって表題と規定される部分があればその部分を表題部とする。また、第 2 の方法として、文書構造様式によって、標準より大きな文字で表示する指定がなされている部分があれば、その部分を表題部とする。また、第 3 の方法として、定められた数の文または単語を文書先頭より抽出し、その抽出した部分を表題部とする。さらには、これら第 1、第 2、第 3 の方法を順次行い、第 1 の方法を行ったとき、表題と規定されている部分があればその部分を表題部とし、表題と規定される部分が存在しなければ、第 2 の方法を行い、標準より大きな文字で表示する指定がなされている部分があれば、その部分を表題部とし、標準より大きな文字で表示する指定がなされていなければ、第 3 の方法を行って表題部を検出する。

特徴要素抽出部 1 3 は、文解析部 2 で検出されたそれぞれの文書の表題部の中から特徴要素を抽出する。

特徴テーブル作成手段 1 4 は、前記表題部から抽出された特徴要素とそれぞれの文書との関係を示す特徴テーブルを作成する。なお、この特徴テーブルの具体的な内容については後述する。

文書分類部 1 5 は、前述の特徴テーブルの内容を参照し、文書 D 1, D 2, ..., D 7 を意味的に共通性のある複数のクラスタに分類する。つまり、文書 D 1, D 2, ..., D 7 の表題部に存在する特徴要素に基づいて、共通する特徴要素を持つ処理対象文書を 1 つのまとまりとし、そのまとまりを 1 つのクラスタとする。なお、この文書分類部 1 5 は同義特徴辞書（図示せず）を有し、共通する特徴要素を持つ処理対象文書を 1 つのまとまりとする処理を行う際、共通する特徴要素であるか否かの判断を、その同義語辞書を用い同義語が有るか否かにより行い、

同義語が存在する場合にはそれを同じクラスタとする処理を行うことも可能である。

分類結果記憶部 16 は、文書分類部 15 によって分類された内容を記憶する。

このような構成において、本発明の文書分類処理について説明する。本実施形態においては、文書分類処理は、図 3 のフローチャートに示すように、処理対象となる多数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類し（ステップ S1）、これにより分類された複数のクラスタ間で各々のクラスタに含まれる文書に基づいて（これについては後に説明する）それぞれのクラスタの関連性を判断する（ステップ S2）。そして、一定以上の関連性を有する少なくとも 2 つのクラスタを統合する（ステップ S3）。以下、具体例を参照して詳細に説明する。

ここでは、図 2 で示した文書 D1, D2, ..., D7 を分類する例について説明する。この実施の形態では、それぞれぞれの文書の表題部から特徴要素を抽出し、その抽出された特徴要素に基づいてクラスタリング処理を行い、かつ、そのクラスタリング処理された結果についてクラスタマージ処理を行う。まず始めに、表題部から特徴要素を抽出し、その抽出された特徴要素に基づいて行われるクラスタリング処理（クラスタリング部 1 が行う処理）について説明する。

これらの文書 D1, D2, ..., D7 は、文解析部 12 にて表題部が検出される。たとえば、文書 D1 については表題部 T1 が検出され、文書 D2 については表題部 T2 が検出され、文書 D3 については表題部 T3 が検出されるというように、それぞれの文書 D1, D2, ..., D7 の表題部 T1, T2, ..., T7 が検出される。

そして、特徴要素抽出部 13 によって、それぞれの表題部に存在する特徴要素が抽出されたのち、特徴テーブル作成部 14 により、それぞれの特徴要素とその特徴要素を表題部に含む文書との関係を示す特徴テーブルが作成される。この特徴テーブルの例を図 4 に示す。なお、ここでは、文書数が 3 つ以上取り出される特徴要素とその特徴要素を含む文書との関係を示し、特徴テーブル内に示される数値は、その特徴要素が各文書の表題部に幾つ含まれているかの数を示している。たとえば、「用紙」という特徴要素は、文書 D1, D4, D6, D7 のそれぞれの表題部に、それぞれ 1 個ずつ含まれていることを示している。

図4の特徴テーブルからもわかるように、表題部に「用紙」という特徴要素を含む文書は、文書D1、D4、D6、D7であり、また、表題部に「カセット」という特徴要素を含む文書は、文書D1、D4、D7であり、さらに、表題部に「増設」という特徴要素を含む文書は、文書D2、D3、D5、D7である。なお、図2において、これら各特徴要素部分にはアンダーラインが施されている。

そして、文書分類部15はこのような特徴テーブルを参照して、それぞれの特徴要素ごとの文書クラスタ分けを行う。その分類結果を図5に示す。なお、このようなクラスタに分類する際、前述したように、共通する特徴要素であるか否かの判断を、同義語辞書を用い同義語が有るか否かによっても行い、同義語が存在する場合にはそれを同じ文書クラスタとする処理を行うことも可能である。たとえば、「用紙」と「印刷紙」の両方が特徴要素として抽出されたとすれば、これらの特徴要素を表題部に含む文書は同じクラスタとするなどという処理を行う。

このような分類結果は分類結果記憶部16に格納される。図5に示される分類結果において、たとえば、「用紙」で分類されたクラスタ（文書D1、D4、D6、D7が含まれる）について見れば、図2の文書内容からもわかるように、文書D1は用紙カセットについての内容であり、文書D4は用紙設定についての内容であり、文書D6は印刷された後の用紙の汚れについての内容であり、文書D7は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書D1、D4、D6、D7はどれも用紙に関する内容であり、1つのクラスタとして分類されて何等问题のないものとなり、その分類結果は適切であるといえる。

また、「カセット」で分類されたクラスタ（文書D1、D4、D7が含まれる）について見れば、図2の文書内容からもわかるように、文書D1は用紙カセットについての内容であり、文書D4は用紙設定についての内容であり、文書D7は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書D1、D4、D6、D7にはどれも用紙をセットすることに関する内容が含まれており、1つのクラスタとして分類されて何等问题のないものとなり、その分類結果は適切であるといえる。

また、「増設」で分類されたクラスタ（文書D2、D3、D5、D7が含まれ

る) について見れば、図 2 の文書内容からもわかるように、文書 D 2 はメモリの増設についての内容であり、文書 D 3 はインタフェースカードの増設についての内容であり、文書 D 5 はハードディスクの増設についての内容であり、文書 D 7 は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書 D 2, D 3, D 5, D 7 はどれも何かを増設する場合についての内容であり、1つのクラスタとして分類されて何等问题のないものとなり、その分類結果は適切であるといえる。

このような適切な分類が行える理由としては、それぞれの文書の表題部から特徴要素を抽出し、その特徴要素に基づいて文書を分類しているからである。つまり、文書の表題部は、その文書の作成者がその文書の主旨を表す内容を表現していることが多い。したがって、文書の表題部に含まれる特徴要素を用いて分類を行うことにより、分類結果が散漫になることが少なく、また、ノイズクラスタが生成される率も少なくすることができる。また、各文書の表題部は、その文書の作成者がその文書の主旨を表す内容を表現していることから、文書の制作者側の視点による分類が得られる。

そして、分類が行われた後、ユーザによって、たとえば、「用紙」についてのクラスタの選択指示が出されたとすると、そのクラスタに属する文書 D 1, D 4, D 6, D 7 が文書記憶部 11 から読み出されて表示部 32 に表示される。なお、このときの表示内容としては、前述したように、文書番号や文書名のみでもよく、さらには、その文書内容を表示させるようにしてもよい。

ところで、本発明は以上のようにクラスタリング処理した結果について、さらに、クラスタマージ部 2 によってクラスタマージ処理を行う。

すなわち、図 5 に示す分類結果において、特徴要素である「用紙」と「カセット」について見ると、「用紙」のクラスタには文書 D 1, D 4, D 6, D 7 が含まれ、「カセット」のクラスタには文書 D 1, D 4, D 7 に存在することがわかる。

このように、「用紙」のクラスタと「カセット」のクラスタには、共に文書 D 1, D 4, D 7 が共通して存在している。これは、「用紙」という特徴要素と「カセット」という特徴要素は相互に関連した状態で用いられることが多いことを意

味している。たとえば、文書D 1, D 4, D 7の表題部または本文のなかに「用紙カセット」という用語が用いられている。つまり、これらの文書D 1, D 4, D 7は共通性の高い文書であり、これら文書D 1, D 4, D 7は同じクラスタに分類した方がより好ましいと考えられる。

これを実現するために本発明では特徴要素に基づいてクラスタリングしたあと、そのクラスタリング結果に対しクラスタマージ処理を施す。

このクラスタマージ処理について以下に説明する。まず始めに、図5の分類結果とは関係なく一般的な例について図6を参照しながら説明する。

今、2つのクラスタC 1, C 2があるとする。クラスタC 1として5個の文書D 1, D 2, D 3, D 4, D 8が抽出され、クラスタC 2には6個の文書D 3, D 4, D 5, D 6, D 7, D 8が抽出されたとする。

ここで、2つのクラスタC 1, C 2に共通している文書は、文書D 3, D 4, D 8である。この実施の形態では、クラスタマージ処理対象となる複数のクラスタに含まれる複数の文書のうち、それぞれのクラスタに共通して含まれる文書数を基に、それぞれのクラスタ間の関連性を判断してクラスタマージ処理を行う。

具体的には、複数のクラスタととして、ある2つのクラスタに共通している文書数が2つのクラスタに存在する合計の文書数に対しどのくらいの割合かを計算し、その計算結果が予め定めたしきい値以上かどうかによってマージするか否かを決める。

たとえば、この場合、2つのクラスタC 1, C 2に存在する文書数の合計は11個であり、両者に共通する文書数は3個である。これらから合計の文書数に占める共通する文書数の割合(%)を計算し、その結果からマージするか否かを決定する。この割合(%)を求める際、合計の文書数で共通する文書数を単純に割り算してそれに100を掛けて求めてもよいが、共通する文書数に任意に設定される係数を掛け算したものを合計の文書数で割り算してそれに100を掛けて求めるようにしてもよい。

一例として、クラスタC 1に存在する文書数を $\alpha 1$ 、クラスタC 2に存在する文書数を $\alpha 2$ とし、両者に共通する文書数を $\beta$ とした場合、たとえば $\beta$ に係数としてたとえば2を掛けて、 $2\beta / (\alpha 1 + \alpha 2) \times 100$ を計算し、その値(%)

が予め設定されたしきい値  $TH$  (%) と比較して、上式による計算結果がしきい値  $TH$  以上であればマージするというようなことを行う。図 6 で示した例について考えれば、 $2\beta$  は  $2 \times 3 = 6$  個、 $\alpha 1 + \alpha 2$  は  $5 + 6 = 11$  個であるので、この場合、約 55% と求められる。ここで、しきい値  $TH$  が仮に 70% と設定されているとすれば、計算結果 (55%) はしきい値  $TH$  (70%) より小さいので、クラスタ  $C1$  とクラスタ  $C2$  はマージしないとする。なお、係数は任意に設定されるもので、計算結果で得られる数値 (%) がしきい値と比較し易いような値となるように適当に設定されるものであり、この場合は係数を 2 としたが、係数を 1 としても特に問題はない。

ここで、図 5 で示した分類結果を例にして説明すれば、図 5 の場合、「用紙」のクラスタには文書  $D1$ ,  $D4$ ,  $D6$ ,  $D7$  の 4 つの文書が存在し、「カセット」のクラスタには文書  $D1$ ,  $D4$ ,  $D7$  の 3 つの文書が存在する。そして、2 つのクラスタに共通する文書は文書  $D1$ ,  $D4$ ,  $D7$  の 3 つの文書であり、これを合計の文書数に対する割合 (%) で考える。

これを前述した計算式によって計算する。図 5 の分類結果の場合、合計の文書数 ( $\alpha 1 + \alpha 2$ ) は、 $4 + 3 = 7$  となり、共通の文書数は 3 で  $2\beta$  は 6 となる。したがって、この場合、約 86% という高い値が得られる。これは、設定されたしきい値 (ここでは 70% としている) よりも高いので、この「用紙」のクラスタと「カセット」のクラスタはマージして 1 つのクラスタとするということになる。

同様に考えて、図 5 の「用紙」のクラスタと「増設」のクラスタとをマージするか否か、「カセット」のクラスタと「増設」のクラスタとをマージするか否かについて判断する。

まず、「用紙」のクラスタと「増設」のクラスタについては、「用紙」のクラスタには文書  $D1$ ,  $D4$ ,  $D6$ ,  $D7$  の 4 つの文書が存在し、「増設」のクラスタには文書  $D2$ ,  $D3$ ,  $D5$ ,  $D7$  の 4 つの文書が存在する。そして、2 つのクラスタに共通する文書は文書  $D7$  のみであり、これを上式を用いて計算すると、この場合、25% という結果が得られ、これは、しきい値 (70%) よりも低い値であるので、この場合は、両者はマージしないとする。



また、「カセット」のクラスタと「増設」のクラスタについては、「カセット」のクラスタには文書D 1, D 4, D 7の3つの文書が存在し、「増設」のクラスタには文書D 2, D 3, D 5, D 7の4つの文書が存在する。そして、2つのクラスタに共通する文書は文書D 7のみであり、これを上式を用いて計算すると、この場合、約28%という結果が得られ、これは、しきい値(70%)よりも低い値であるので、この場合は、両者はマージしないとする。

このようにして、それぞれのクラスタに対し2つのクラスタごとにそれぞれマージするか否かを判断する。この図5の分類結果についてマージするか否かの処理を行ったあとの分類結果(マージ処理後の分類結果という)が図7である。図7によれば、「用紙」と「カセット」が「用紙+カセット」という1つのクラスタに分類され、そのクラスタに属する文書は文書D 1, D 4, D 6, D 7ということになる。また、「増設」についてはそのまま単独のクラスタを構成する。

図7に示されるクラスタマージ処理後の分類結果において、たとえば、「用紙+カセット」で分類されたクラスタ(文書D 1, D 4, D 6, D 7が含まれる)について見れば、図2の文書内容からもわかるように、文書D 1は用紙カセットについての内容であり、文書D 4は用紙設定についての内容であり、文書D 6は印刷された後の用紙の汚れた場合にはどのようにするかについての内容であり、文書D 7は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書D 1, D 4, D 6, D 7はどれも用紙やカセットに関する内容であり、1つのクラスタとして分類されて何等问题のないものとなり、むしろ、「用紙+カセット」を1つのクラスタとした方がよい分類結果であるといえる。

このように、始めにそれぞれの文書の表題部から特徴要素を抽出し、その抽出された特徴要素に基づいてクラスタリング処理を行い、かつ、そのクラスタリング処理されて得られたそれぞれのクラスタに対し、2つずつのクラスタの組み合わせについてクラスタマージ処理を行うことによって、より適切なクラスタリングが行える。

また、以上のようにして2つのクラスタごとに1回目のクラスタマージ処理が終了し、図7のようなクラスタマージ処理後の分類結果が得られると、今度は、

そのクラスタマージ処理後の分類結果について、2回目のクラスタマージ処理を行う。つまり、図7の1回目のクラスタマージ処理後の結果で考えた場合、「用紙+カセット」のクラスタと「増設」のクラスタについてクラスタマージ処理を行う。この場合、「用紙+カセット」のクラスタと「増設」のクラスタについては、「用紙+カセット」のクラスタには文書D1, D4, D6, D7の4つの文書が存在し、「増設」のクラスタには文書D2, D3, D5, D7の4つの文書が存在する。そして、2つのクラスタに共通する文書は文書D7のみであり、これを合計の文書数に対する割合(%)で考えると、共通する文書数1に定数2を掛けたものを合計の文書数8で割り算し、それに100を掛けると、25%という結果が得られ、これは、しきい値(70%)よりも低い値であるので、この場合は、両者はマージしないとする。

このようにして、2つのクラスタ間で1回目のクラスタマージ処理が終了した後、その1回目のクラスタマージ処理に新たな2つのクラスタ間で2回目のクラスタマージ処理を行い、その2回目のクラスタマージ処理が終了した後、その2回目のクラスタマージ処理後に新たな2つのクラスタ間で3回目のクラスタマージ処理を行うというクラスタマージ処理を順次行い、新たなクラスタが生成されなくなるまで(クラスタマージが起こらなくなるまで)その処理を繰り返す。

また、これまでの説明は、2つのクラスタ間でクラスタマージ処理を行う例についてであるが、クラスタマージ処理は3つ以上のクラスタの組み合わせについても可能である。この場合、1回のクラスタマージ処理によって3つ以上のクラスタ間でクラスタマージ処理を行い、さらに、これによって幾つかのクラスタに分類された結果についてクラスタマージが起こらなくなるまで、順次、クラスタマージ処理を行うことも可能である。なお、3つ以上のクラスタについてクラスタマージするか否かを判断する場合、前述したように、それぞれのクラスタに存在する合計の文書数に対する共通の文書数の割合(%)で考えることができる。

さらに、これまで説明した複数のクラスタ間でのクラスタマージ処理は、図5に示すような分類結果に基づき、それぞれのクラスタ間に共通する文書数が合計の文書数に占める割合を求め、それを設定されたしきい値との比較によって求めるようにしたが、このような方法によらず、それぞれのクラスタを特徴づける特

微要素が、元の文書においてどのような状態で用いられているかを調べることに  
よってもクラスタマージ処理を行うことができる。これを実現するための文書分  
類装置の構成例を図8に示す。図8に示されるそれぞれの構成要素は図1と同じ  
であり、同一部分には同一符号が付されているが、この場合、元の文書内容から  
クラスタマージするか否かを判断するため、クラスタマージ部2には、文書記憶  
部11の出力が与えられるようになっている。以下、これについて説明する。

図5に示すような分類結果において、「用紙」のクラスタと「カセット」のク  
ラスタをクラスタマージ処理する場合について説明する。「用紙」のクラスタに  
は、文書D1, D4, D6, D7が含まれ、「カセット」のクラスタには、文書  
D1, D4, D7が含まれる。

これら文書において、「用紙」と「カセット」がどのように用いられているかを  
調べる。文書D1においては、「用紙」と「カセット」が結びついた「用紙カセ  
ット」という用語が複数箇所出現し、文書D4には文書D1と同様に「用紙カセ  
ット」という用語が存在するとともに、「用紙」と「カセット」が近接した状態  
で用いられている。また、文書D7にも「用紙カセット」という用語や「用紙カ  
セットユニット」という用語が存在する。また、文書D6には「カセット」とい  
う用語は存在しないが「用紙」という用語が複数出現する。

これらのことから考えれば、特徴要素として抽出された「用紙」と「カセット」  
は、連続的に用いられったり近接して用いられったりすることの多い特徴要素であり、  
両者は関連性の高い特徴要素であることがわかる。このことから、少なくとも文  
書D1, D4, D7は関連性の高い文書であり、文書D6も全く関連性がないと  
は言えないので、この場合、「用紙」のクラスタと「カセット」のクラスタは「用  
紙+カセット」のクラスタとして1つにまとめても問題がないと判断できる。

次に、「用紙」のクラスタと「増設」のクラスタをクラスタマージ処理する。  
「用紙」のクラスタには、文書D1, D4, D6, D7が含まれ、「増設」のク  
ラスタには、文書D2, D3, D5, D7が含まれる。

これら文書において、「用紙」と「カセット」がどのように用いられているかを  
調べる。文書D1, D2, D3, D4, D5, D6においては、「用紙」と「増  
設」が結びついて用いられた部分や、近接して用いられている部分はなく、文書

D7のみにおいて「用紙カセット」と「増設」が近接した状態で用いられている程度である。

したがって、これらのことから、特徴要素として抽出された「用紙」と「増設」は、連続的に用いられったり近接して用いられったりすることの多い特徴要素ではなく、両者はあまり関連性のある特徴要素であるとはいえないことがわかる。このことから、「用紙」のクラスタと「増設」のクラスタはマージしない方がよいということがわかる。

また、「カセット」のクラスタと「増設」のクラスタをクラスタマージ処理すると、この場合も、「用紙」のクラスタと「増設」のクラスタにおけるクラスタマージ処理と同様に、「カセット」と「増設」が結びついて用いられた部分や、近接して用いられている部分は少ない。

したがって、これらのことから、特徴要素として抽出された「カセット」と「増設」は、連続的に用いられったり近接して用いられったりすることの多い特徴要素ではなく、両者はあまり関連性のある特徴要素であるとはいえないことがわかる。このことから、「カセット」のクラスタと「増設」のクラスタはマージしない方がよいということがわかる。

なお、このようなそれぞれのクラスタを特徴づける特徴要素が元の文書においてどのような状態で存在するかによってクラスタマージする処理においても、前述したように、それぞれのクラスタ間で1回目のクラスタマージ処理が終了した後、その1回目のクラスタマージ処理後に新たなクラスタ間で2回目のクラスタマージ処理を行い、その2回目のクラスタマージ処理が終了した後、その2回目のクラスタマージ処理後に新たなクラスタ間で3回目のクラスタマージ処理を行うというクラスタマージ処理を順次行い、新たなクラスタが生成されなくなるまで（クラスタマージが起こらなくなるまで）その処理を繰り返す。

また、この場合も2つのクラスタ間でのクラスタマージ処理だけでなく、クラスタマージ処理は3つ以上のクラスタの組み合わせについても可能である。この場合、1回のクラスタマージ処理によって3つ以上のクラスタマージ処理を行い、さらに、これによって幾つかのクラスタに分類された結果についてクラスタマージが起こらなくなるまで、順次、クラスタマージ処理を行うことも可能である。

ところで、以上のようにしてクラスタマージ処理を行ったあと、クラスタマージされた後の結果をユーザに表示する際、どのような状況でクラスタマージを行ったのかを示す情報を付加情報としてユーザに提示することが好ましい。これは、クラスタマージ部 2 で行った処理内容を出力制御部 3 1 が受けてそれを表示部 3 2 に表示させるようにすることで行える。

なお、本実施形態は、上記内容に限定されるものではなく、上記の要旨を逸脱しない範囲で種々変形実施可能となるものである。たとえば、前述の実施の形態では、図 5 に示すような分類結果を得るための特徴要素を各文書の表題部から得るようにして、表題部から得られた特徴要素に基づいたクラスタリングを行う例について説明したが、本実施形態においては、複数の文書を意味的に共通性のあるクラスタに分類し、その分類結果についてクラスタマージ処理を行うものである。複数の文書をクラスタリングする手法は、特に限定されるものではない。複数の文書をクラスタリングする手法としては、前述の実施の形態で説明した文書の表題部から得られた特徴要素に基づいてクラスタリングを行う例の他、たとえば、URL アドレス（たとえば、http://を取り除いた部分を使用する）、更新日時（単純な時間または最近 1 カ月以内の更新日時）、ファイルサイズ（web ページ本文のバイトサイズなど）を用いてクラスタリングすることもできる。また、これらは、単独で用いてクラスタリングするようにしてもよく、幾つかを組み合わせてもよい。これらのどれを用いるかは、最初にメニューなどで選択項目を選ぶことで可能となる。また、選んだ項目が無い場合には、他の項目を代用する。たとえば、タイトルを選んだ場合、web ページにタイトルが無い場合には、URL アドレスを代用する。

そして、いずれかの方法によってクラスタリングされたのち、そのクラスタリング結果に対し、前述の実施の形態で説明したような処理、すなわち、それぞれのクラスタに含まれる文書の共通性を判断してそれぞれのクラスタ同志を統合するか否かを決めるという処理を施すことによってもクラスタマージを行うことができる。

たとえば、URL によってクラスタリングする場合について説明すれば、ある URL（これを URL 1 とする）のクラスタと、ある URL（これを URL 2 と

する) のクラスタに分類されたとし、URL 1 のクラスタには文書 D 1, D 2, D 3, D 4 が存在し、URL 2 のクラスタには文書 D 2, D 3, D 4, D 5 が存在したとする。この場合、これら 2 つのクラスタには、共通する文書として文書 D 2, D 3, D 4 が含まれることになり、この共通する文書数と合計の文書数との関係から、URL 1 のクラスタと URL 2 のクラスタを統合するか否かを定める。

また、クラスタマージするか否かの判断は、前述の実施の形態では、対象となるクラスタに含まれる合計の文書数で共通の文書数を割って得られる割合 (%) で表し、その値が予め設定されたしきい値 (%) と比較することによって行ったが、これに限られるものではなく、たとえば、共通する文書の個数を数え、その個数とそれぞれのクラスタに含まれる文書数との関係からマージするかしないかを定めるようにすることも可能である。

また、前述の実施の形態では、文書 D 1, D 2, . . . , D 7 は、それぞれが独立した文書であって、それぞれ独立した文書を分類する場合について説明したが、ある 1 つの文書を幾つかのコンテンツに分けて、それぞれのコンテンツ（ここでいうコンテンツとは文書の中の意味的なまとまりを指す）を分類する場合にも適用できる。ここで抽出されるコンテンツは、各表題部ごとに切り分けられて得られる文書の中の意味的なまとまりであるとする。

たとえば、図 2 で示した文書 D 1, D 2, . . . , D 7 が集まって 1 つの文書が構成されていると仮定すれば、文書 D 1, D 2, . . . , D 7 をそれぞれコンテンツとみなすことができる。これらをコンテンツとすれば、それぞれのコンテンツは、表題部 T 1, T 2, . . . , T 7 と本文 A 1, A 2, . . . , A 7 から構成されたものとなる。

このように、1 つの文書を複数のコンテンツに分けて考えた場合、それぞれのコンテンツをクラスタリングし、そのクラスタリング結果をクラスタマージする場合にも同様に適応できる。

さらに、本実施形態で説明したクラスタリング対象文書は、たとえば、汎用の検索サービスで検索された複数の文書をクラスタリング対象文書として考えることもできる。この場合、検索された多数の文書に対してクラスタリング処理を行

い、そのクラスタリングされた結果についてクラスタマージ処理を行う。

また、以上説明した本実施形態の文書分類処理を行う処理プログラムは、フロッピーディスク、光ディスク、ハードディスクなどの記録媒体に記録しておくことができ、本発明はその記録媒体をも含むものである。また、ネットワークから処理プログラムを得るようにしてもよい。

### (第2の実施形態)

クラスタマージ後のクラスタをユーザに提示する際、単に、クラスタマージ処理結果が提示されたとすると、ユーザ側からみたとき、どのようなクラスタマージ処理がなされて統合されたのかといったクラスタマージ処理内容、すなわち、そのクラスタマージによって得られた新たなクラスタは、もともとどのクラスタとどのクラスタがどの程度の関連性があるから統合されたのかといった内容がわかりにくになることがある。

そこで、本実施形態においては、内容に関連性のある複数のクラスタを統合するクラスタマージ処理がなされたあと、そのクラスタマージ処理されて得られた新たなクラスタを表示する際、その新たなクラスタは、どのクラスタとどのクラスタがどの程度の関連性があるから統合されたのかといったクラスタマージ処理内容がわかるように表示している。

以下、本発明の第2の実施形態について詳細に説明する。

また、第2の実施形態では、文書分類の手法として、前述したように、それぞれの文書の表題部（タイトル）を検出して、その表題部から特徴要素を抽出して、抽出された特徴要素に基づいて文書を分類する手法を用いるものとする。

図9は、第2の実施形態を示すもので、大きく分けると、それぞれの文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類するクラスタリング部91と、このクラスタリング部91によって得られた複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ部92と、このクラスタマージ部2によってクラスタマージ処理されて得られた新たなクラスタの表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわか

るように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生成するクラスタマージ処理内容生成部 9 3 と、その表示内容をユーザに提示すべき分類結果に含めて出力する分類結果出力部 9 4 とを有した構成となっている。

クラスタリング部 9 1 は、文書記憶部 9 1 1、文解析部 9 1 2、特徴要素抽出部 9 1 3、特徴テーブル作成部 9 1 4、文書分類部 9 1 5、分類結果記憶部 9 1 6 を有している。

文書記憶部 9 1 1 はこの場合、多数の文書データをデータベースとして持つものである。ここでは、たとえば、図 10 に示すような文書群を分類する場合を説明する。図 10 に示される文書群は、それぞれが独立した文書 D 1, D 2, ..., D 7 を有し、これらの文書 D 1, D 2, ..., D 7 は表題部 T 1, T 2, ..., T 7 と、それに対する本文 A 1, A 2, ..., A 7 を持っているものとする。

文解析部 9 1 2 は文書記憶部 9 1 1 に記憶されている文書を文解析し、それぞれの文書の表題部を検出する。この文解析部 9 1 2 が行う表題部の検出は、具体的には次のようにして行う。

まず、第 1 の方法として、文書構造様式によって表題と規定される部分があればその部分を表題部とする。また、第 2 の方法として、文書構造様式によって、標準より大きな文字で表示する指定がなされている部分があれば、その部分を表題部とする。また、第 3 の方法として、定められた数の文または単語を文書先頭より抽出し、その抽出した部分を表題部とする。さらには、これら第 1、第 2、第 3 の方法を順次行い、第 1 の方法を行ったとき、表題と規定されている部分があればその部分を表題部とし、表題と規定される部分が存在しなければ、第 2 の方法を行い、標準より大きな文字で表示する指定がなされている部分があれば、その部分を表題部とし、標準より大きな文字で表示する指定がなされていなければ、第 3 の方法を行って表題部を検出する。

特徴要素抽出部 9 1 3 は、文解析部 9 2 で検出されたそれぞれの文書の表題部の中から特徴要素を抽出する。

特徴テーブル作成手段 9 1 4 は、前記表題部から抽出された特徴要素とそれぞれの文書との関係を示す特徴テーブルを作成する。なお、この特徴テーブルの具



体的な内容については後述する。

文書分類部 9 1 5 は、前述の特徴テーブルの内容を参照し、文書 D 1, D 2, ..., D 7 を意味的に共通性のある複数のクラスタに分類する。つまり、文書 D 1, D 2, ..., D 7 の表題部に存在する特徴要素に基づいて、共通する特徴要素を持つ処理対象文書を 1 つのまとまりとし、そのまとまりを 1 つのクラスタとする。なお、この文書分類部 9 1 5 は同義特徴辞書（図示せず）を有し、共通する特徴要素を持つ処理対象文書を 1 つのまとまりとする処理を行う際、共通する特徴要素であるか否かの判断を、その同義語辞書を用い同義語が有るか否かにより行い、同義語が存在する場合にはそれを同じクラスタとする処理を行うことも可能である。

分類結果記憶部 9 1 6 は、文書分類部 9 1 5 によって分類された内容を記憶する。

クラスタマージ部 9 2 は、複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも 2 つのクラスタを統合する処理を行うものであるが、その具体的な処理については後述する。

クラスタマージ処理内容生成部 9 3 は、クラスタマージ部 9 2 で判断されたクラスタ間の関連性の高さを示す値（後述する）を用い、その値を予め設定されたしきい値（後述する）と比較して関連性の高さを判断する関連性判断部 9 3 1 と、この関連性判断部 9 3 1 によるクラスタ間の関連性の高さに基づいて、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかがわかるように、それぞれのクラスタ名の表示の仕方を決めるクラスタ名表示内容決定部 9 3 2 とを有し、その具体的な処理内容については後述する。

また、分類結果出力部 9 4 は、出力制御部 9 4 1 と表示部 9 4 2 を有し、本発明による文書分類結果を出力する。

このような構成において、本発明の文書分類処理について説明する。本発明が行う概略的な文書分類処理は、図 1 1 のフローチャートに示すように、処理対象となる多数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類し（ステップ 1 1 S 1）、これにより分類された複数のクラスタ間で各々のクラスタに含まれ

る文書に基づいて、それぞれのクラスタ間の関連性を判断する（ステップ11S2）。そして、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合する（ステップ11S3）。その後、クラスタマージされて得られた新たなクラスタは、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかがわかるようなクラスタマージ内容を生成する。具体的には、クラスタマージされたクラスタ間の関連性の高さを判定し（ステップ11S4）、その関連性の高さに基づいて、統合される前の個々のクラスタに関する情報がわかるような表示内容、すなわち、クラスタマージによって得られた新たなクラスタは、どのクラスタとどのクラスタがどの程度の関連性を有して統合されたのかがわかるような表示内容を生成する（ステップ11S5）。以下、具体例を参照して詳細に説明する。

ここでは、図10で示した文書D1、D2、・・・、D7を分類する例について説明する。この実施の形態では、それぞれそれぞれの文書の表題部から特徴要素を抽出し、その抽出された特徴要素に基づいてクラスタリング処理を行い、かつ、そのクラスタリング処理された結果についてクラスタマージ処理を行う。まず始めに、表題部から特徴要素を抽出し、その抽出された特徴要素に基づいて行われるクラスタリング処理（クラスタリング部1が行う処理）について説明する。

これらの文書D1、D2、・・・、D7は、文解析部12にて表題部が検出される。たとえば、文書D1については表題部T1が検出され、文書D2については表題部T2が検出され、文書D3については表題部T3が検出されるというように、それぞれの文書D1、D2、・・・、D7の表題部T1、T2、・・・、T7が検出される。

そして、特徴要素抽出部913によって、それぞれの表題部に存在する特徴要素が抽出されたのち、特徴テーブル作成部914により、それぞれの特徴要素とその特徴要素を表題部に含む文書との関係を示す特徴テーブルが作成される。この特徴テーブルの例を図12に示す。なお、ここでは、文書数が3つ以上取り出される特徴要素とその特徴要素を含む文書との関係を示し、特徴テーブル内に示される数値は、その特徴要素が各文書の表題部に幾つ含まれているかの数を示している。たとえば、「用紙」という特徴要素は、文書D1、D4、D6、D7のそれぞれの表題部に、それぞれ1個ずつ含まれていることを示している。

図 1 2 の特徴テーブルからもわかるように、表題部に「用紙」という特徴要素を含む文書は、文書 D 1, D 4, D 6, D 7 であり、また、表題部に「カセット」という特徴要素を含む文書は、文書 D 1, D 4, D 7 であり、さらに、表題部に「増設」という特徴要素を含む文書は、文書 D 2, D 3, D 5, D 7 である。なお、図 1 0 において、これら各特徴要素部分にはアンダーラインが施されている。

そして、文書分類部 9 1 5 はこのような特徴テーブルを参照して、それぞれの特徴要素ごとの文書クラスタ分けを行う。その分類結果を図 1 3 に示す。なお、このようなクラスタに分類する際、前述したように、共通する特徴要素であるか否かの判断を、同義語辞書を用い同義語が有るか否かによっても行い、同義語が存在する場合にはそれを同じ文書クラスタとする処理を行うことも可能である。たとえば、「用紙」と「印刷紙」の両方が特徴要素として抽出されたとすれば、これらの特徴要素を表題部に含む文書は同じクラスタとするなどという処理を行う。

このような分類結果は分類結果記憶部 9 1 6 に格納される。図 1 3 に示される分類結果において、たとえば、「用紙」で分類されたクラスタ（文書 D 1, D 4, D 6, D 7 が含まれる）について見れば、図 1 0 の文書内容からもわかるように、文書 D 1 は用紙カセットについての内容であり、文書 D 4 は用紙設定についての内容であり、文書 D 6 は印刷された後の用紙の汚れについての内容であり、文書 D 7 は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書 D 1, D 4, D 6, D 7 はどれも用紙に関する内容であり、1 つのクラスタとして分類されて何等问题のないものとなり、その分類結果は適切であるといえる。

また、「カセット」で分類されたクラスタ（文書 D 1, D 4, D 7 が含まれる）について見れば、図 1 0 の文書内容からもわかるように、文書 D 1 は用紙カセットについての内容であり、文書 D 4 は用紙設定についての内容であり、文書 D 7 は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書 D 1, D 4, D 6, D 7 にはどれも用紙をセットすることに関する内容が含まれており、1 つのクラスタとして分類されて何等问题のないものとなり、その分類結果は適切であるといえる。

また、「増設」で分類されたクラスタ（文書D 2，D 3，D 5，D 7が含まれる）について見れば、図10の文書内容からもわかるように、文書D 2はメモリの増設についての内容であり、文書D 3はインタフェースカードの増設についての内容であり、文書D 5はハードディスクの増設についての内容であり、文書D 7は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書D 2，D 3，D 5，D 7はどれも何かを増設する場合についての内容であり、1つのクラスタとして分類されて何等问题のないものとなり、その分類結果は適切であるといえる。

このような適切な分類が行える理由としては、それぞれの文書の表題部から特徴要素を抽出し、その特徴要素に基づいて文書を分類しているからである。つまり、文書の表題部は、その文書の作成者がその文書の主旨を表す内容を表現していることが多い。したがって、文書の表題部に含まれる特徴要素を用いて分類を行うことにより、分類結果が散漫になることが少なく、また、ノイズクラスタが生成される率も少なくすることができる。また、各文書の表題部は、その文書の作成者がその文書の主旨を表す内容を表現していることから、文書の制作者側の視点による分類が得られる。

そして、分類が行われた後、ユーザによって、たとえば、「用紙」についてのクラスタの選択指示が出されたとすると、そのクラスタに属する文書D 1，D 4，D 6，D 7が文書記憶部11から読み出されて表示部32に表示される。なお、このときの表示内容としては、前述したように、文書番号や文書名のみでもよく、さらには、その文書内容を表示させるようにしてもよい。

ところで、本発明実施形態においては以上のようにクラスタリング処理した結果について、さらに、クラスタマージ部2によってクラスタマージ処理を行う。

すなわち、図13に示す分類結果において、特徴要素である「用紙」と「カセット」について見ると、「用紙」のクラスタには文書D 1，D 4，D 6，D 7が含まれ、「カセット」のクラスタには文書D 1，D 4，D 7が存在することがわかる。

このように、「用紙」のクラスタと「カセット」のクラスタには、共に文書D 1，D 4，D 7が共通して存在している。これは、「用紙」という特徴要素と「カ

セット」という特徴要素は相互に関連した状態で用いられることが多いことを意味している。たとえば、文書D 1, D 4, D 7の表題部または本文のなかに「用紙カセット」という用語が用いられている。つまり、これらの文書D 1, D 4, D 7は共通性の高い文書であり、これら文書D 1, D 4, D 7は同じクラスタに分類した方がより好ましいと考えられる。

これを実現するために、特徴要素に基づいてクラスタリングしたあと、そのクラスタリング結果に対しクラスタマージ処理を施す。

このクラスタマージ処理について以下に説明する。まず始めに、図13の分類結果とは関係なく一般的な例について図14を参照しながら説明する。

今、2つのクラスタC 1, C 2があるとする。クラスタC 1として5個の文書D 1, D 2, D 3, D 4, D 8が抽出され、クラスタC 2には6個の文書D 3, D 4, D 5, D 6, D 7, D 8が抽出されたとする。

ここで、2つのクラスタC 1, C 2に共通している文書は、文書D 3, D 4, D 8である。この実施の形態では、クラスタマージ処理対象となる複数のクラスタに含まれる複数の文書のうち、それぞれのクラスタに共通して含まれる文書数を基に、それぞれのクラスタ間の関連性を判断してクラスタマージ処理を行う。

具体的には、複数のクラスタとして、ある2つのクラスタに共通している文書数が2つのクラスタに存在する合計の文書数に対しどのくらいの割合かを計算し、その計算結果が予め定めたしきい値以上かどうかによってマージするか否かを決める。

たとえば、この場合、2つのクラスタC 1, C 2に存在する文書数の合計は11個であり、両者に共通する文書数は3個である。これらから合計の文書数に占める共通する文書数の割合(%)を計算し、その結果からマージするか否かを決定する。この割合(%)を求める際、合計の文書数で共通する文書数を単純に割り算してそれに100を掛けて求めてもよいが、共通する文書数に任意に設定される係数を掛け算したものを合計の文書数で割り算してそれに100を掛けて求めるようにしてもよい。

一例として、クラスタC 1に存在する文書数を $\alpha 1$ 、クラスタC 2に存在する文書数を $\alpha 2$ とし、両者に共通する文書数を $\beta$ とした場合、たとえば $\beta$ に係数と

してたとえば2を掛けて、 $2\beta / (\alpha 1 + \alpha 2) \times 100$ を計算し、その値(%)が予め設定されたしきい値TH(%)と比較して、上式による計算結果がしきい値TH以上であればマージするというようなことを行う。図14で示した例について考えれば、 $2\beta$ は $2 \times 3 = 6$ 個、 $\alpha 1 + \alpha 2$ は $5 + 6 = 11$ 個であるので、この場合、約55%と求められる。ここで、しきい値THが仮に70%と設定されているとすれば、計算結果(55%)はしきい値TH(70%)より小さいので、クラスタC1とクラスタC2はマージしないとする。なお、係数は任意に設定されるもので、計算結果で得られる数値(%)がしきい値と比較し易いような値となるように適当に設定されるものであり、この場合は係数を2としたが、係数を1としても特に問題はない。

ここで、図13で示した分類結果を例にして説明すれば、図13の場合、「用紙」のクラスタには文書D1, D4, D6, D7の4つの文書が存在し、「カセット」のクラスタには文書D1, D4, D7の3つの文書が存在する。そして、2つのクラスタに共通する文書は文書D1, D4, D7の3つの文書であり、これを合計の文書数に対する割合(%)で考える。

これを前述した計算式によって計算する。図13の分類結果の場合、合計の文書数( $\alpha 1 + \alpha 2$ )は、 $4 + 3 = 7$ となり、共通の文書数は3で $2\beta$ は6となる。したがって、この場合、約86%という高い値が得られる。これは、設定されたしきい値(ここでは70%としている)よりも高いので、この「用紙」のクラスタと「カセット」のクラスタはマージして1つのクラスタとするということになる。

同様に考えて、図13の「用紙」のクラスタと「増設」のクラスタとをマージするか否か、「カセット」のクラスタと「増設」のクラスタとをマージするか否かについて判断する。

まず、「用紙」のクラスタと「増設」のクラスタについては、「用紙」のクラスタには文書D1, D4, D6, D7の4つの文書が存在し、「増設」のクラスタには文書D2, D3, D5, D7の4つの文書が存在する。そして、2つのクラスタに共通する文書は文書D7のみであり、これを上式を用いて計算すると、この場合、25%という結果が得られ、これは、しきい値(70%)よりも低い

値であるので、この場合は、両者はマージしないとする。

また、「カセット」のクラスタと「増設」のクラスタについては、「カセット」のクラスタには文書D 1, D 4, D 7の3つの文書が存在し、「増設」のクラスタには文書D 2, D 3, D 5, D 7の4つの文書が存在する。そして、2つのクラスタに共通する文書は文書D 7のみであり、これを上式を用いて計算すると、この場合、約28%という結果が得られ、これは、しきい値(70%)よりも低い値であるので、この場合は、両者はマージしないとする。

このようにして、それぞれのクラスタに対し2つのクラスタごとにそれぞれマージするか否かを判断する。この図13の分類結果についてマージするか否かの処理を行ったあとの分類結果(マージ処理後の分類結果という)が図15である。図15によれば、「用紙」と「カセット」が「用紙+カセット」という1つのクラスタに分類され、そのクラスタに属する文書は文書D 1, D 4, D 6, D 7ということになる。また、「増設」についてはそのまま単独のクラスタを構成する。

図15に示されるクラスタマージ処理後の分類結果において、たとえば、「用紙+カセット」で分類されたクラスタ(文書D 1, D 4, D 6, D 7が含まれる)について見れば、図10の文書内容からもわかるように、文書D 1は用紙カセットについての内容であり、文書D 4は用紙設定についての内容であり、文書D 6は印刷された後の用紙の汚れた場合にはどのようにするかについての内容であり、文書D 7は用紙カセットの増設についての内容である。

このように、これらの文書D 1, D 4, D 6, D 7はどれも用紙やカセットに関する内容であり、1つのクラスタとして分類されて何等問題のないものとなり、むしろ、「用紙+カセット」を1つのクラスタとした方がよい分類結果であるといえる。

このように、始めにそれぞれの文書の表題部から特徴要素を抽出し、その抽出された特徴要素に基づいてクラスタリング処理を行い、かつ、そのクラスタリング処理されて得られたそれぞれのクラスタに対し、2つずつのクラスタの組み合わせについてクラスタマージ処理を行うことによって、より適切なクラスタリングが行える。

また、以上のようにして2つのクラスタごとに1回目のクラスタマージ処理が

終了し、図15のようなクラスタマージ処理後の分類結果が得られると、今度は、そのクラスタマージ処理後の分類結果について、2回目のクラスタマージ処理を行う。つまり、図15の1回目のクラスタマージ処理後の結果で考えた場合、「用紙+カセット」のクラスタと「増設」のクラスタについてクラスタマージ処理を行う。この場合、「用紙+カセット」のクラスタと「増設」のクラスタについては、「用紙+カセット」のクラスタには文書D1, D4, D6, D7の4つの文書が存在し、「増設」のクラスタには文書D2, D3, D5, D7の4つの文書が存在する。そして、2つのクラスタに共通する文書は文書D7のみであり、これを合計の文書数に対する割合(%)で考えると、共通する文書数1に定数2を掛けたものを合計の文書数8で割り算し、それに100を掛けると、25%という結果が得られ、これは、しきい値(70%)よりも低い値であるので、この場合は、両者はマージしないとする。

このようにして、2つのクラスタ間で1回目のクラスタマージ処理が終了した後、その1回目のクラスタマージ処理に新たな2つのクラスタ間で2回目のクラスタマージ処理を行い、その2回目のクラスタマージ処理が終了した後、その2回目のクラスタマージ処理後に新たな2つのクラスタ間で3回目のクラスタマージ処理を行うというクラスタマージ処理を順次行い、新たなクラスタが生成されなくなるまで(クラスタマージが起こらなくなるまで)その処理を繰り返す。

また、これまでの説明では、2つのクラスタ間でクラスタマージ処理を行う例について説明したが、クラスタマージ処理は3つ以上のクラスタの組み合わせについても可能である。この場合、1回のクラスタマージ処理によって3つ以上のクラスタ間でクラスタマージ処理を行い、さらに、これによって幾つかのクラスタに分類された結果についてクラスタマージが起こらなくなるまで、順次、クラスタマージ処理を行うことも可能である。なお、3つ以上のクラスタについてクラスタマージするか否かを判断する場合、前述したように、それぞれのクラスタに存在する合計の文書数に対する共通の文書数の割合(%)で考えることができる。

以上のようにして、図9に示したクラスタマージ部92によるクラスタマージ処理が終了すると、次に、クラスタマージ処理内容生成部93がそのクラスタマ



ージ結果に対し、クラスタマージされたクラスタ間の関連性の高さを判定し、その関連性の高さに基づいて、統合される前の個々のクラスタに関する情報がわかるような表示内容、すなわち、クラスタマージによって得られた新たなクラスタは、どのクラスタとどのクラスタがどの程度の関連性を有して統合されたのかがわかるような表示内容を生成する。以下、このクラスタマージ処理内容生成部 9 3 が行う処理について説明する。

この実施の形態では、クラスタマージ部 9 2 によって得られた関連性の高さとしての関連性の度合い (%) の値が、前述したしきい値  $T_H$  よりずっと大きい値であるか、しきい値  $T_H$  に近い値であるかによって、そのクラスタマージされたクラスタ間の関連性の高さを関連性判断部 9 3 1 によって判断する。具体的には、前述のしきい値  $T_H$  に対し、それよりも高い値 (%) のしきい値  $T_{H1}$  を設定し、クラスタマージ部 9 2 によって得られた関連性の度合い ( $K$  で表す) が、 $K \geq T_{H1}$  であれば、クラスタ同志の関連性はきわめて大きく殆ど同じ内容であると判断する。一方、クラスタマージ部 9 2 によって得られた関連性の度合い  $K$  が、 $T_{H1} > K \geq T_H$  であれば、少し似ている程度と判断する。

今、 $K \geq T_{H1}$  である場合、すなわち、クラスタマージされて得られた新たなクラスタに含まれる幾つかのクラスタ同志の関連性がきわめて高い場合は、次のような処理を行う。

これを図 1 5 の例で説明すれば、クラスタマージされた新たなクラスタの特徴要素は、「用紙+カセット」である。この「用紙+カセット」のクラスタは、図 1 3 に示す用紙のクラスタとカセットのクラスタをクラスタマージした結果である。

このそれぞれのクラスタにクラスタ名を付けるとすれば、特徴要素が「用紙」であるクラスタを「用紙クラスタ」、特徴要素が「カセット」であるクラスタを「カセットクラスタ」といように表すことができ、それぞれのクラスタ名を以下では、単に、「用紙」、「カセット」と表記する。

ここで、クラスタマージ結果である「用紙+カセット」のクラスタは、クラスタマージ部 9 2 による前述の計算によって、86%という値が得られている。ここで、関連性判断部 9 3 1 において、関連性を判断する際に設定されたしきい値

TH1が80%と設定されているとすれば、この場合、クラスタマージ部92によって得られた関連性の度合いKは、 $K \geq TH1$ であるので、用紙クラスタとカセットクラスタの関連性はきわめて大きく殆ど同じ内容であると判断できる。

このように、クラスタマージ部92によって得られた関連性を示す値Kが、 $K \geq TH1$ である場合には、クラスタマージされたそれぞれのクラスタ同志の関連性はきわめて大きく、殆ど同じ内容のクラスタであると判断でき、それぞれのクラスタの名称を、連続的に表示する。たとえば、上述の「用紙クラスタ」と「カセットクラスタ」の例では、それらのクラスタ名である「用紙」と「カセット」をくっつけて「用紙カセット」などと表記してそれを表示する。

これは、いわゆるAND形式の表記の仕方であり、クラスタ名をくっつけて表記しても差し支えないような場合である。この例では、クラスタマージされて得られた新たなクラスタのクラスタ名を「用紙カセット」とすることになるが、この場合は、クラスタマージされて得られた新たなクラスタは、その新たなクラスタを構成する用紙クラスタとカセットクラスタに含まれるそれぞれの文書内容（図10参照）から見て、新たなクラスタ名を「用紙カセット」として何等差し支えないものである。

図16はこのような処理を行ったあとの表示例を示すもので、この図16では、クラスタマージされた新たなクラスタのクラスタ名としての「用紙カセット」と、その新たなクラスタに含まれる文書として、ここでは、図10で示されたそれぞれの文書（文書D1，D4，D6，D7）のそれぞれの表題（タイトル）名が表示されている。

また、このように、それぞれのクラスタ名を、連続的に表示する方法の他に、図17に示すように、それぞれのクラスタ対応のクラスタ名である「用紙」と「カセット」を、それぞれのクラスタ名ごとに改行して縦に並べて表記するようにしてもよい。

このように、それぞれのクラスタの名称を縦に並べると、言語的なつながりが気にならなくなり、違和感を与えない効果がある。この実施の形態で用いている「用紙」と「カセット」は、連続して「用紙カセット」としても何等問題ないが、場合によっては、違和感を持つ場合もある。たとえば、これまでの説明とは全く

関係のない例として、クラスタマージされた得られた新たなクラスタに含まれるそれぞれのクラスタ名が、仮に、「製品」、「使用」、「概要」であったとする。このようなクラスタ名を上述のように、連続して横に一行に並べると「製品仕様概要」となる。これでも意味が全く不明というものではないが、言語的に少し違和感が生じる。このような場合、本来は、言語処理を行って、「製品仕様の概要」というようにすればよいが、そのような言語処理は複雑で時間を要する。

したがって、このような場合、図17と同様に、「製品」、「使用」、「概要」を1つずつ縦に並べると違和感を与えることがなくなる。また、縦に並べることによって、実際に表示したときに、横並び一行での表示に比べ、クラスタマージされたクラスタ名の数が多くても、横方向にむやみに伸びることがないので見易くなるという効果もある。

このように、クラスタマージ部92によって得られた関連性を示す値 $K$ が、 $K \geq TH1$ であって、クラスタマージされて得られた新たにクラスタに含まれるクラスタのクラスタ名をAND形式の表記とし、クラスタ名を横一行に並べた表記の仕方に表示するか、あるいは、各クラスタ対応のクラスタ名称ごとに改行して縦に並べる表記の仕方に表示する。

これによって、クラスタマージされて得られた新たなクラスタは、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかということが、そのクラスタマージされた新たなクラスタ名を見るだけでわかる。たとえば、図16や図17の例では、元のクラスタは「用紙」というクラスタと「カセット」というクラスタが統合されてできたクラスタであり、しかも、その関連性はきわめて高く同じような内容の文書を持ったクラスタであるということがわかる。

次に、 $TH1 > K \geq TH$ である場合、すなわち、クラスタマージされて得られた新たなクラスタに含まれる幾つかのクラスタの関連性の度合いは、殆どがオーバーラップするほどでもないが同じ文書を幾つか含んでいるといった場合の処理について説明する。

このように、クラスタマージ部92によって得られた関連性を示す値 $K$ が、 $TH1 > K \geq TH$ である場合には、それぞれのクラスタの名称を、いわゆるOR形式の表記の仕方で行う。

たとえば、前述の「製品」、「使用」、「概要」の例で説明すれば、この場合、「製品」、「使用」、「概要」を連続的な表示ではなく、たとえば、「製品・使用・概要」というように、それぞれの名称間に区切りの記号を挿入して表示する。このような区切りの記号がある場合にはOR的な内容であることを予めユーザに報知しておけば、それを見たユーザはそのクラスタマージされて得られた新たなクラスタには、「製品」、「使用」、「概要」といった内容を持った文書が幾つか含まれているというように理解できる。なお、このOR形式の表記の仕方を行う場合、クラスタ名の間に挿入する記号は上述したような「製品・使用・概要」の例に限られるものではなく、たとえば、クラスタ名の間に「/」を挿入して「製品/使用/概要」ようにしてもよい。

また、クラスタマージされて得られた新たなクラスタに含まれる幾つかのクラスタの関連性に、 $K \geq TH1$ と、 $TH1 > K \geq TH$ が混在するような場合もある。このような場合には、それぞれの関連性の度合いがわかるように、AND形式とOR形式に分けて表記する。

さらに、クラスタマージされたそれぞれのクラスタ同志が包含関係にあるような場合もある。たとえば、あるクラスタが「製品」に関するクラスタであり、あるクラスタのクラスタ名が「テレビ」、あるクラスタのクラスタ名が「ラジオ」、あるクラスタのクラスタ名が「ビデオ」であって、これらのクラスタがクラスタマージされたとする。このとき、「テレビ」のクラスタ、「ラジオ」のクラスタ、「ビデオ」のクラスタが「製品」のクラスタに包含されるものであって、しかも、それぞれのクラスタ同志の関連性の度合いが $TH1 > K \geq TH$ の関係であったとすれば、「製品・(テレビ・ラジオ・ビデオ)」というような表記の仕方に表示する。これは、「製品」、「テレビ」、「ラジオ」、「ビデオ」はそれぞれがOR的な関係にあり、しかも、「テレビ」、「ラジオ」、「ビデオ」が括弧でくくられていることから、これら「テレビ」、「ラジオ」、「ビデオ」の各クラスタは「製品」に包含されるクラスタであることを意味している。

このように、クラスタマージ処理がなされて得られた新たなクラスタのクラスタ名を見るだけで、どのようなクラスタがどの程度の関連性を有して統合されたのかを容易に知ることができる。

なお、本実施形態は上記内容に限定されるものではなく、本実施形態の要旨を逸脱しない範囲で種々変形実施可能となるものである。たとえば、前述の実施の形態では、図13に示すような分類結果を得るための特徴要素を各文書の表題部から得るようにして、表題部から得られた特徴要素に基づいたクラスタリングを行う例について説明したが、本発明においては、複数の文書をクラスタリングする手法は、特に限定されるものではない。

複数の文書をクラスタリングする手法としては、前述の実施の形態で説明した文書の表題部から得られた特徴要素に基づいてクラスタリングを行う例の他に、たとえば、URLアドレス（http://を取り除いた部分）、更新日時（単純な時間または最近1カ月以内の更新日時）、ファイルサイズ（web ページ本文のバイトサイズなど）を用いてクラスタリングすることもできる。また、これらは、単独で用いてクラスタリングするようにしてもよく、幾つかを組み合わせてもよい。これらのどれを用いるかは、最初にメニューなどで選択項目を選ぶことで可能となる。また、選んだ項目が無い場合には、他の項目を代用する。たとえば、タイトルを選んだ場合、web ページにタイトルが無い場合には、URLアドレスを代用する。

そして、いずれかの方法によってクラスタリングされたのち、そのクラスタリング結果に対し、前述の実施の形態で説明したような処理、すなわち、それぞれのクラスタに含まれる文書の共通性を判断してそれぞれのクラスタ同志を統合するか否かを決めるという処理を施すことによってクラスタマージを行うことができる。

たとえば、URLによってクラスタリングする場合について説明すれば、あるURL（これをURL1とする）のクラスタと、あるURL（これをURL2とする）のクラスタに分類されたとし、URL1のクラスタには文書D1、D2、D3、D4が存在し、URL2のクラスタには文書D2、D3、D4、D5が存在したとする。この場合、これら2つのクラスタには、共通する文書として文書D2、D3、D4が含まれることになり、この共通する文書数と合計の文書数との関係から、URL1のクラスタとURL2のクラスタを統合するか否かを決める。

また、クラスタマージするか否かの判断は、前述の実施の形態では、対象となるクラスタに含まれる合計の文書数で共通の文書数を割って得られる割合（％）で表し、その値が予め設定されたしきい値（％）と比較することによって行ったが、これに限られるものではなく、たとえば、共通する文書の個数を数え、その個数とそれぞれのクラスタに含まれる文書数との関係からマージするかしないかを決めるようにすることも可能である。

このように、個数によってクラスタマージするか否かを判断する場合、前述したしきい値は個数を用いればよい、たとえば、合計の文書数が10個あって、共通する文書が7個以上であるときにマージするとした場合、前述のしきい値THは、たとえば7個で、TH1をたとえば9個とし、9個以上共通した文書がある場合にはAND形式の表記の仕方での表示を行い、7個または8個の場合はOR形式の表記の仕方での表示を行うというようにもできる。なお、この数値は一例であってこれに限られるものではないことは言うまでもない。これは、前述の実施の形態のなかで説明したしきい値THやTH1の値についても同様のことがいえる。

また、前述の実施の形態では、文書D1，D2，・・・，D7は、それぞれが独立した文書であって、それぞれ独立した文書を分類する場合について説明したが、ある1つの文書を幾つかのコンテンツに分けて、それぞれのコンテンツ（ここでいうコンテンツとは文書の中の意味的なまとまりを指す）を分類する場合にも適用できる。ここで抽出されるコンテンツは、各表題部ごとに切り分けられて得られる文書の中の意味的なまとまりであるとする。

たとえば、図10で示した文書D1，D2，・・・，D7が集まって1つの文書が構成されていると仮定すれば、文書D1，D2，・・・，D7をそれぞれコンテンツとみなすことができる。これらをコンテンツとすれば、それぞれのコンテンツは、表題部T1，T2，・・・，T7と本文A1，A2，・・・，A7から構成されたものとなる。

このように、1つの文書を複数のコンテンツに分けて考えた場合、本発明はそれぞれのコンテンツをクラスタリングし、そのクラスタリング結果をクラスタマージする場合にも同様に適応できる。

さらに、本実施形態で用いられるクラスタリング対象文書は、たとえば、汎用の検索サービスで検索された複数の文書をクラスタリング対象文書として考えることもできる。この場合、検索された多数の文書に対してクラスタリング処理を行い、そのクラスタリングされた結果についてクラスタマージ処理を行う。そして、クラスタマージされて得られた新たなクラスタに含まれるそれぞれのクラスタについて前述の実施の形態で説明したように処理を行うことで、そのクラスタマージによって得られた新たなクラスタは、もともとどのクラスタとどのクラスタがどの程度の関連性を有して統合されたのかといった内容を容易に知ることができる。

また、以上説明した文書分類処理を行う処理プログラムは、フロッピーディスク、光ディスク、ハードディスクなどの記録媒体に記録しておくことができ、本発明はその記録媒体をも含むものである。また、ネットワークから処理プログラムを得るようにしてもよい。

## 請求の範囲

1. 複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類方法において、

前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類したのちに、その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理を行うことを特徴とする文書分類方法。

2. 前記クラスタマージ処理は、クラスタマージ処理対象となる複数のクラスタに含まれる複数の文書のうち、それぞれのクラスタに共通して含まれる文書数を基にクラスタ間の関連性を判断してクラスタマージすることを特徴とする請求項1記載の文書分類方法。

3. 前記クラスタマージ処理は、クラスタマージ処理対象となる複数のクラスタそれぞれを特徴づける特徴要素が、そのクラスタマージ処理対象となるそれぞれのクラスタに含まれる元の文書内容にどのような状態で出現するかを調べ、その出現状態に基づいてクラスタマージすることを特徴とする請求項1記載の文書分類方法。

4. 前記クラスタマージ処理は、少なくとも2つのクラスタ間で行い、一回目のクラスタマージ処理が終了すると、そのクラスタマージ処理されたクラスタ群に対し、再度のクラスタマージ処理を行い、クラスタマージが起こらなくなるまでそれを繰り返すことを特徴とする請求項1から3のいずれか1項に記載の文書分類方法。

5. 前記クラスタマージ処理を行った後は、クラスタマージを実行したことおよびクラスタマージを行った根拠を付加情報として出力することを特徴とする請求項1から4のいずれか1項に記載の文書分類方法。

6. 複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類方法において、

前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類したのちに、その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラ



スタを統合するクラスタマージ処理を行い、

このクラスタマージ処理によって得られた新たなクラスタの表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわかるように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生成し、その表示内容をユーザに提示すべき分類結果に含めて出力することを特徴とする文書分類方法。

7. 前記クラスタマージ処理内容がわかるような表示内容とは、前記統合されたそれぞれのクラスタ間の関連性の高さに基づき、当該それぞれのクラスタのクラスタ名の表示の仕方を変えた表示内容であって、それぞれのクラスタ名の表示の仕方は、前記クラスタ間の関連性の高さが予め設定された値より大きい場合には、それぞれのクラスタ名をAND形式の表記の仕方に表示させ、前記クラスタ間の関連性の高さが予め設定された値未満である場合には、それぞれのクラスタ名をOR形式の表記の仕方に表示させることを特徴とする請求項6に記載の文書分類方法。

8. 前記AND形式の表記の仕方は、それぞれのクラスタ対応のクラスタ名を横方向に並べて連続的に表記するか、それぞれのクラスタ対応のクラスタ名ごとに改行して縦に並べて表記するかのいずれかで行い、前記OR形式の表記の仕方は、それぞれのクラスタ対応のクラスタ名の間に区切り記号を挿入して表記することを特徴とする請求項7に記載の文書分類方法。

9. あるクラスタの中に包含されるようなクラスタが存在する場合には、包含されるクラスタ名を、包含するクラスタのクラスタ名に対し括弧書きの表記の仕方に表示することを特徴とする請求項7または8に記載の文書分類方法。

10. 複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類装置において、

前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類するクラスタリング部と、

このクラスタリング部により得られた複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ部と、

を有することを特徴とする文書分類装置。

11. 複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類装置において、

前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類するクラスタリング部と、

このクラスタリング部によって得られた複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ部と、

このクラスタマージ部によってクラスタマージ処理されて得られた新たなクラスタの表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわかるように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生成するクラスタマージ内容生成部と、

その表示内容をユーザに提示すべき分類結果に含めて出力する分類結果出力手段と、

を有したことを特徴とする文書分類装置。

12. 複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する文書分類処理プログラムを記録した記録媒体であって、その文書分類処理プログラムは、

前記複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類するクラスタリング処理手順と、

これにより分類された複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞれのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理手順と、

を含むことを特徴とする文書分類処理プログラムを記録した記録媒体。

13. 複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類して出力する文書分類処理プログラムを記録した記録媒体であって、その処理プログラムは、

複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類する手順と、

その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれぞ

れのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理を行う手順と、

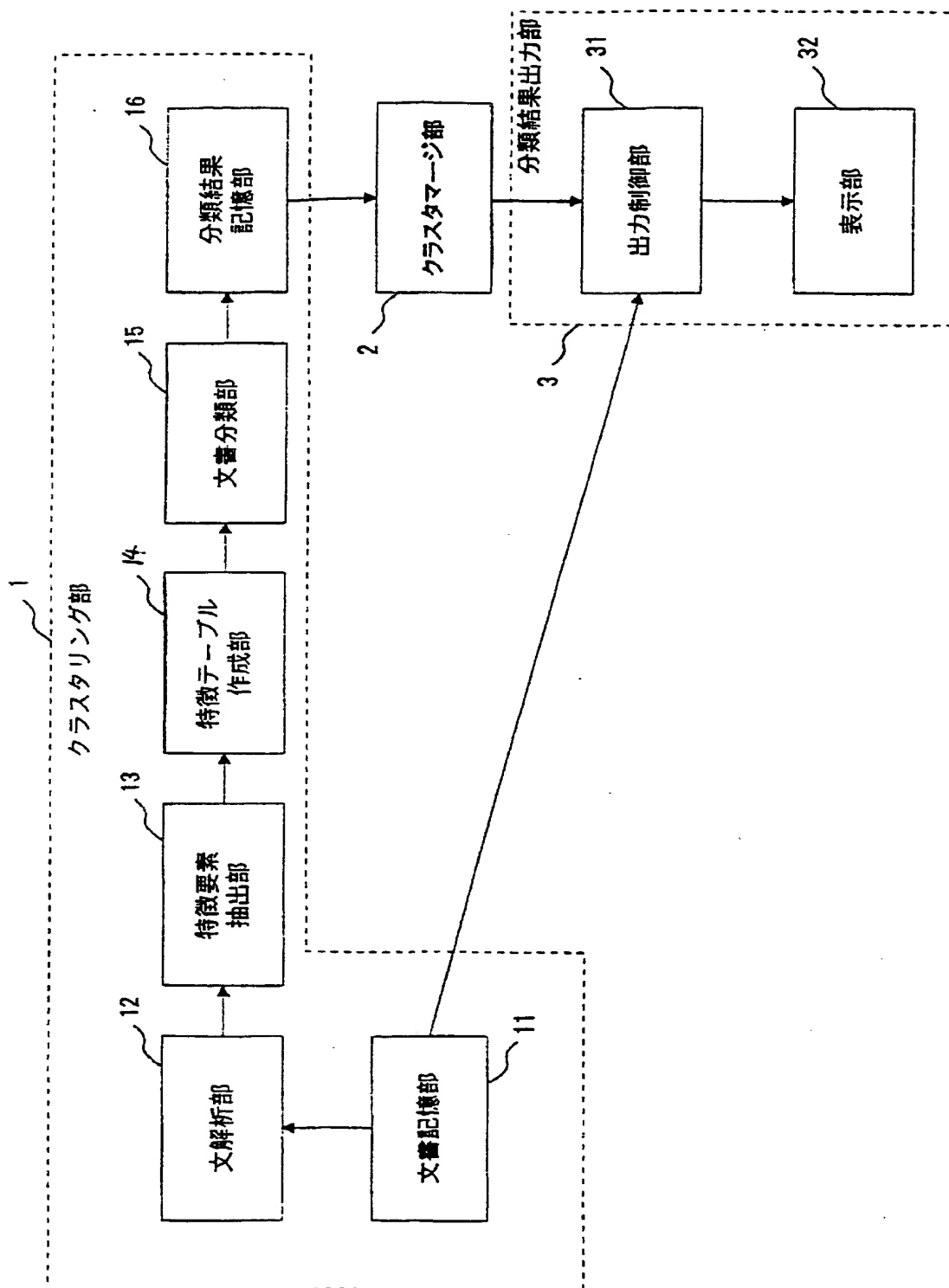
クラスタマージ処理されて得られた新たなクラスタの表示を行う際、その新たなクラスタに対し、クラスタマージ処理内容がわかるように、どのようなクラスタがどのような関連性を有して統合されたかを示す表示内容を生成する手順と、

その表示内容をユーザに提示すべき分類結果に含めて出力する手順と、  
を含むことを特徴とする文書分類処理プログラムを記録した記録媒体。

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 1

1/14



**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

## 図 2

2/14

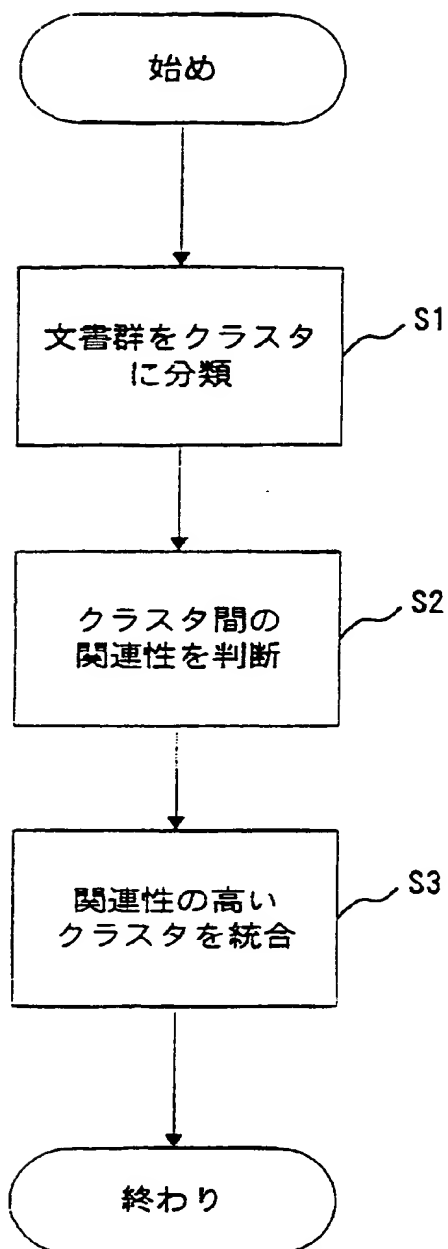
- T1  
A1 \*用紙カセットについて  
標準装備のユニバーサル用紙カセットはオプションのA4専用の大容量用紙カセットに取り替えることが可能である。標準ではトレイに200枚の用紙をセットすることができる。また、標準のユニバーサル用紙カセットとあわせて、...
- T2  
A2 \*レーザープリンタのメモリの増設について  
レーザープリンタのメモリを増設することでパソコンの開放時間を早めたり、...することが可能となる。ただし、どの程度の効果が得られるかは使用する環境にもよる。また、画像データを印刷する場合は、...メモリ増設が必要となる。
- T3  
A3 \*オプションインターフェースカードの増設について  
オプションのインターフェースボードを使用して、ネットワーク上にプリンタをダイレクトに接続して使用することができる。そして、...
- T4  
A4 \*用紙設定で「トレイ」「カセット」「ジドウ」の切替えについて  
様々なアプリケーションから印刷する際、給紙装置や用紙サイズの設定をする必要がある。用紙カセットには用紙ガイドクリップが装着されているが、用紙に合わせた適切な位置にあるか確認する。また、ネットワーク環境以外で使用する場合は、...
- T5  
A5 \*プリンタにフォントを追加するためにハードディスクを増設する場合について  
フォントを追加する場合は、...する方法がある。また、オプションのフォントROMボードを装着する場合は、...することができる。市販フォントを追加するためにハードディスクを増設する場合は、...
- T6  
A6 \*印刷後における出力された用紙の汚れについて  
用紙の端や裏面に黒く汚れがつく場合には、プリンタ本体定着器ローラのクリーニングを実施する。プリンタ本体のパネルから「クリーニング印刷」の設定とし、A4用紙にクリーニング用紙を印刷する。次に、...また、定着器ローラのクリーニングはカートリッジの交換時以外にも実施することが望ましい。なお、自然環境の保護のため、再生紙を使用することが望ましい。
- T7  
A7 \*用紙カセットの増設について  
オプションのダブルカセットユニットもしくはA4専用の大容量用紙カセットユニットが2つまで装着可能である。  
ダブルカセットユニットを2つ追加することで...が可能である。また、A3のユニバーサル用紙カセットを...に替えることで、...できる。

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**



図 3

3/14



**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 4

4/14

特徴要素	文書 D 1	文書 D 2	文書 D 3	文書 D 4	文書 D 5	文書 D 6	文書 D 7
用紙	1			1		1	1
カセット	1			1			1
増設		1	1		1		1

図 5

特徴要素	クラスタ
用紙	D 1, D 4, D 6, D 7
カセット	D 1, D 4, D 7
増設	D 2, D 3, D 5, D 7

図 6

クラスタ C1	D 1, D 2, D 3, D 4, D 8
クラスタ C2	D 3, D 4, D 5, D 6, D 7, D 8

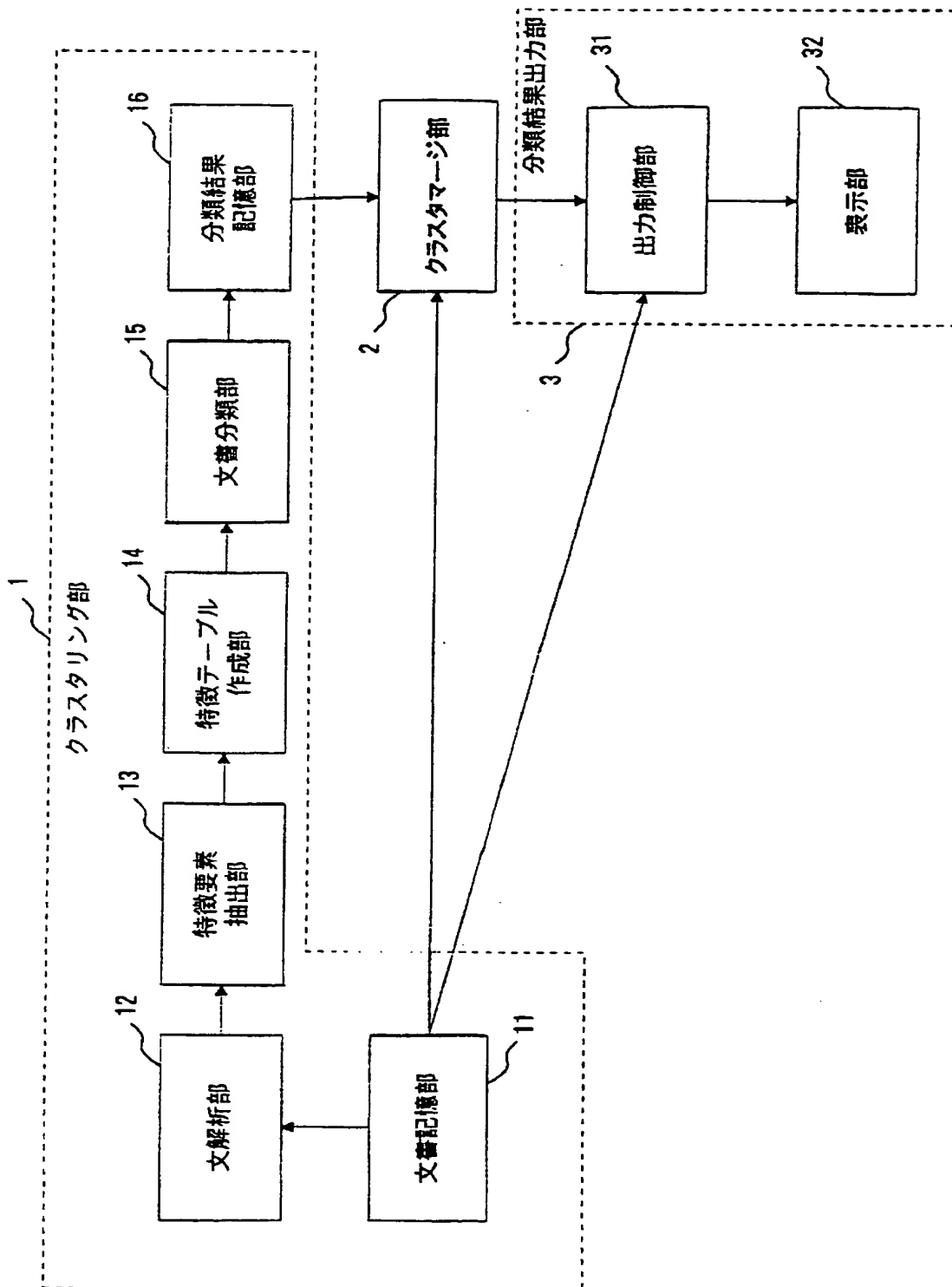
図 7

特徴要素	クラスタ
用紙+カセット	D 1, D 4, D 6, D 7
増設	D 2, D 3, D 5, D 7

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 8

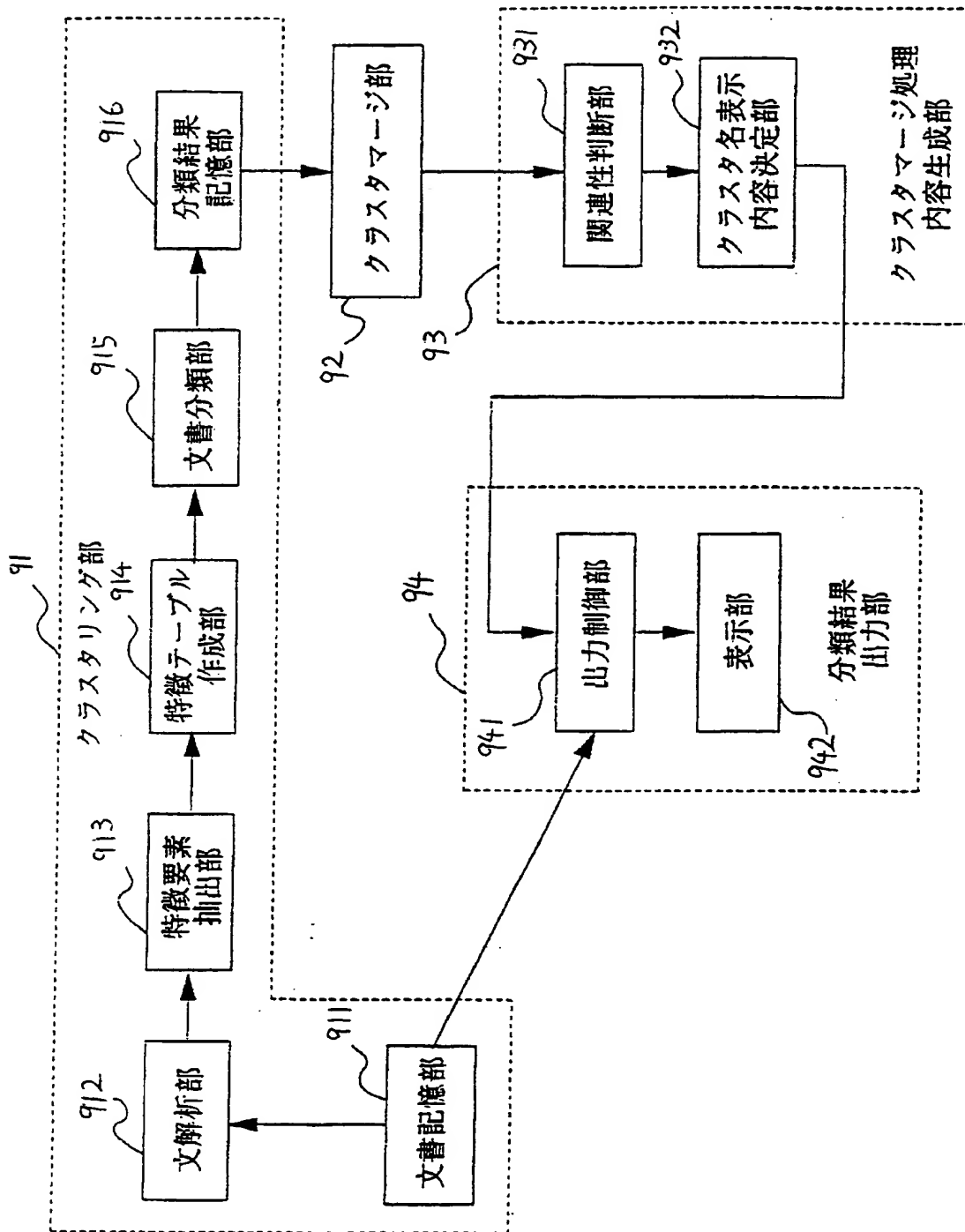
5/14



**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 9

6/14

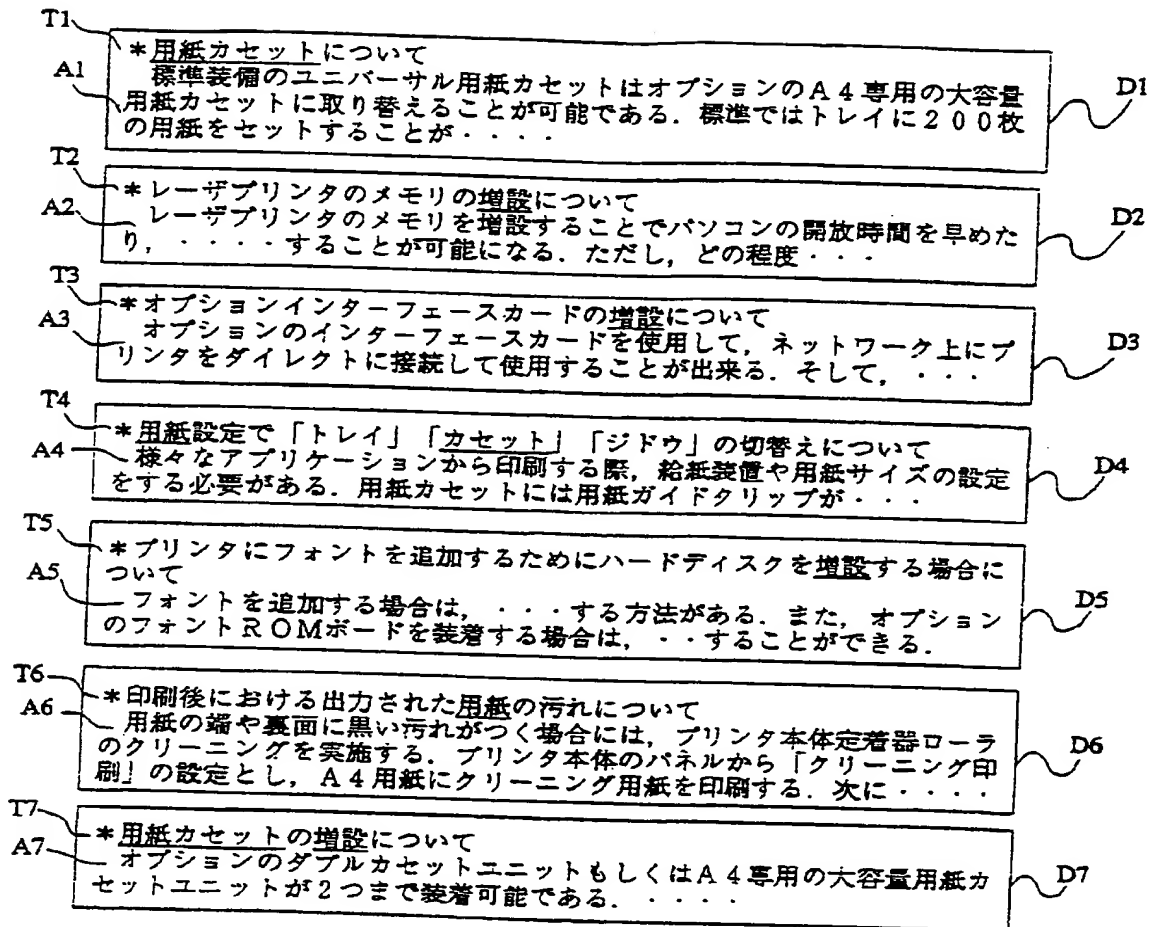


**THIS PAGE BLANK (USPTO)**



## 図 10

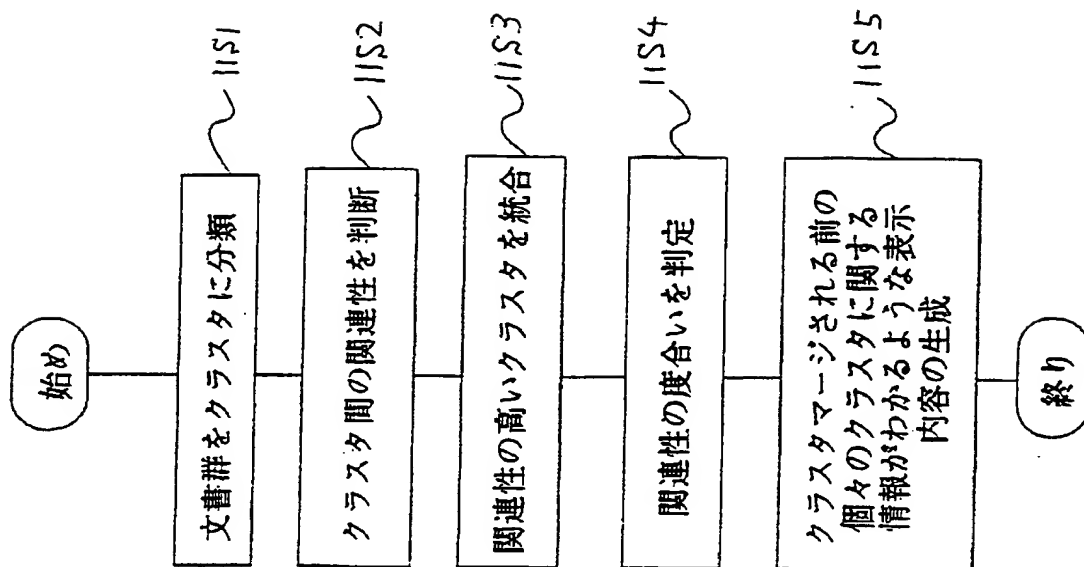
7/14



**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 1 1

8/14



**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 1 2

9/14

特徴要素	文書 D 1	文書 D 2	文書 D 3	文書 D 4	文書 D 5	文書 D 6	文書 D 7
用紙	1			1		1	1
カセット	1			1			1
増設		1	1		1		1

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 1 3

10/14

特徴要素	クラスタ
用紙	D1, D4, D6, D7
カセット	D1, D4, D7
増設	D2, D3, D5, D7

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**



図 1 4

11/14

クラス C1	D1, D2, D3, D4, D8
クラス C2	D3, D4, D5, D6, D7, D8

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 1 5

12/14

特徴要素	クラスタ
用紙+カセット	D1, D4, D6, D7
増設	D2, D3, D5, D7

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 1 6

13/14

クラスタ名	文書のタイトル
用紙カセット	<p>* 用紙カセットについて</p> <p>* 用紙設定で「トレイ」「カセット」「ジドウ」の切替えについて</p> <p>* 印刷後における出力された用紙の汚れについて</p> <p>* 用紙カセットの増設について</p>

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

図 1 7

14/14

クラスタ名	文書のタイトル
用紙 カセット	<ul style="list-style-type: none"><li>* 用紙カセットについて</li><li>* 用紙設定で「トレイ」「カセット」「ジドウ」の切替えについて</li><li>* 印刷後における出力された用紙の汚れについて</li><li>* 用紙カセットの増設について</li></ul>

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**



## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/03625

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
Int.Cl<sup>7</sup> G06F17/30

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
Int.Cl<sup>7</sup> G06F17/30Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched  
Jitsuyo Shinan Koho 1926-1996 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2000  
Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2000 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994-2000Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)  
JICST FILE ((classification+cluster)\*(merge)) (in Japanese)  
WPI (cluster\*merge)  
INSPEC (cluster\*merge)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	JP, 10-162012, A (Matsushita Electric Ind. Co., Ltd.), 19 June, 1998 (19.06.98), Full text	1-6, 10-13
Y	Full text (Family: none)	7-9
Y	Shiomi, et al., "Thesaurus wo mochiita Bunsho Data no Jidou Bunrui hou", Research Report of Information Processing Society of Japan (IPSJ), Vol.97, No.4 (97-NL-117), pp.99-104, (Japan) 20 January, 1997 (20.01.97) especially, page 100, right column, the 13 <sup>th</sup> line from the bottom to page 101, right column, line 4	7-9
A	Oren Zamir, Oren Etzioni, "Grouper: a dynamic clustering interface to Web search results," Computer Networks, Vol.31, No.11-16, pp.1361-1374 17.May.1999 (17.05.99) page 1363, right column, the 3 <sup>rd</sup> line from the bottom to page 1369, right column, line 7	1-13



Further documents are listed in the continuation of Box C.



See patent family annex.

* Special categories of cited documents:	"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
"E" earlier document but published on or after the international filing date	"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"&" document member of the same patent family
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means	
"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	

Date of the actual completion of the international search  
17 August, 2000 (17.08.00)Date of mailing of the international search report  
29 August, 2000 (29.08.00)Name and mailing address of the ISA/  
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/03625

## Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
  
2. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
  
3. ☐ Claims Nos.:  
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

## Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

The "idea of sorting documents into clusters of documents having semantic commonness, judging the relation among the clusters according to the documents included in each cluster, and merging two or more clusters having a relation of a predetermined level or higher" does not go beyond the prior art and therefore is not a special technical feature provided for in the second paragraph of PCT Rule 13.2. Hence there are no technical matters common to all the inventions of the claims.

The subject matters of the inventions of claims 1-5, 10, 12 relate to merging of clusters. The subject matters of the inventions of claims 6-9, 11, 13 relate to display of a new cluster.

1. ☒ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
  
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
  
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
  
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.  
☒ No protest accompanied the payment of additional search fees.

## A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> G06F17/30

## B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> G06F17/30

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年  
 日本国公開実用新案公報 1971-2000年  
 日本国実用新案登録公報 1996-2000年  
 日本国登録実用新案公報 1994-2000年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

JICST 科学技術文献ファイル (分類+クラス+cluster) \* (統合+merge)  
 WPI (cluster\*merge)  
 INSPEC (cluster\*merge)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	JP, 10-162012, A (松下電器産業株式会社) 19. 6月. 1998 (19. 06. 98) 全文	1-6, 10-13
Y	全文 (ファミリーなし)	7-9

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの  
 「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの  
 「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)  
 「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献  
 「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献  
 「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの  
 「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの  
 「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの  
 「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

17. 08. 00

国際調査報告の発送日

29.08.00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)  
 郵便番号100-8915  
 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

平井 誠

5 L 9740

電話番号 03-3581-1101 内線 3560

## 第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT 17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、
2. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

## 第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

「複数の文書を意味的に共通性を有する複数のクラスタに分類したのちに、その複数のクラスタ間でそれぞれのクラスタに含まれる文書に基づいてそれらのクラスタの関連性を判断し、一定以上の関連性を有する少なくとも2つのクラスタを統合するクラスタマージ処理を行うこと」は、先行技術の域を出ないから、PCT規則13.2の第2文の意味において特別な技術事項でない。それ故、請求の範囲全てに共通の事項はない。

請求の範囲1-5, 10, 12は、クラスタの統合に関するものである。請求の範囲6-9, 11, 13は、新たなクラスタの表示に関するものである。

1. ☒ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☐ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
- ☒ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。